

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. április 30 . napján (szerda) 17 órakor megtartott Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Ürömi Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Ülésvezető: Laboda Gábor polgármester

Az ülésen megjelentek:

A Képviselő-testület tagjai:

- Laboda Gábor polgármester
- Vidákovits Tibor képviselő
- Storcz Botond képviselő
- Szilvási Károly képviselő
- Dr. Máté-Kecskés Tímea képviselő
- Arnold-Budai Réka képviselő
- Szalona László képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

- Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Laboda Gábor polgármester:

Mindenkit szeretettel köszöntök. Soros testületi ülésünkön a napirendi pontok kiosztásra kerültek, ahhoz képest van-e valakinek javaslata más napirendre? De mielőtt tovább mennénk, kellene egy jegyzőkönyvvezető, illetve 2 hitelesítő.? Jegyzőkönyv jegyző asszony. Hitelesítő? Dr.Máté Kecskés Tímea képviselő és Vidákovits Tibor alpolgármester . Aki ezzel egyetért, akkor kérem jelezze.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Laboda Gábor polgármester:

Akkor rátérnék a napirendi pontokra, amelyek kiosztásra kerültek. Van-e valakinek javaslata ezzel szemben más vagy egyéb észrevétele?

Storcz Botond alpolgármester:

Én szeretnék még egyebek napirendi pont, tehát plusz napirendként egy DIMOP pályázati felhívást, itt Szalona László lenne majd akkor az előterjesztője, illetve az iskolában voltunk az SZMK ülésén többen a képviselők közül, erről szeretnék majd erről is utána tájékoztatást adni nektek, ez a kettő lenne.

Laboda Gábor polgármester:

Nekem is lenne a zajjal kapcsolatos rendelet. Van-e kérdés, nincs? Aki egyetért a kibővítéssel, azt kérem jelezze igennel.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés egyszerűsített eljárás lezárására- településszerkezeti terv
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerűsített többséget igényel

- 2.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének.../2025 (IV.30)
önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 13/2017 (VI.29)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés minősített többséget igényel

- 3.) Előterjesztés településrendezési eszközök módosításáról, a településtervek
tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint
egyestelepülésrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15)
Korm.rendelet szerinti általános eljárásában
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

- 4.) Előterjesztés kerítésre vonatkozó szabály módosítására- Dózsa György út
és Köhíd köz
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

- 5.) Előterjesztés László János ürömi lakos kérelmének megtárgyalására
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

- 6.) Pályázati felhívás Üröm Község Önkormányzata tulajdonában lévő 455/13
hrsz-u ingatlan értékesítésére
Előadó: polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

- 7.) Előterjesztés mérőhely kialakítására
Előadó: Polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 8.) Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (Szüret út és Pilisborosjenő között) rendezésére
Előadó: Polgármester
Véleményező : Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 9.) Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (598/2 hrsz-u ingatlan és a 2121/4 hrsz-u ingatlanok között) rendezésére
Előadó: Polgármester
Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 10.) Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (599/2/2 hrsz-u ingatlan és a 611/2 hrsz-u ingatlanok között) rendezésére
Előadó: Polgármester
Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 11.) Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca külterületi oldal rendezésére
Előadó: polgármester
Véleményező : Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 12.) Előterjesztés az Ürömi Napraforgó Óvoda Intézményi intézkedési terve elfogadásáról.
Előadó: jegyző
Véleményező: Kulturális és Köznevelési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 13.) Kossuth Lajos Közösségi Ház és Könyvtár nyári zárása
Előadó: polgármester
Véleményező Kulturális és Köznevelési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel
- 14.) Ürömi Polgármesteri Hivatal nyári zárása

Előadó: polgármester
A döntés egyszerű többséget igényel

15.) Versenyképes Járások Program keretében benyújtott pályázat testületi jóváhagyása

Előadó: Storcz Botond alpolgármester
Véleményező : Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

16.) Üröm Község Önkormányzata 2025 évi közbeszerzési terve

Előadó: polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

1. napirendi pont:

Előterjesztés egyszerűsített eljárás lezárására- településszerkezeti terv

Előadó: Városey Péter települési főépítész

Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság

A döntés egyszerűsített többséget igényel

Vendég (Városey Péter főépítész):

Véget ért az az eljárás, ami tavaly ősszel kezdődött, többször volt a testület előtt, állami főépítési véleménnyel zárult, annak megfelelő az előterjesztés. Gyakorlatilag semmi növekmény nem volt a területen a változtatás következtében, tehát a forgalom inkább csökken, mint marad, lakásszám nem növekszik, csak rendezetté válik a terület, mert eddig lakó-, és vegyes terület egymásba ékelve, tulajdoni bonyodalmakkal volt a teher ezen a részen:

Szalona László:

Igen, a bizottság tárgyalta, hosszasan érveltünk pro és kontra, végül is 2 egy arányban nem támogattuk. Nem a konkrét ügy, hanem az ilyen elvi folyamat és funkció dolgok miatt ezt javasolja a testületnek is.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte, 52/2025 (IV.30.) Kt. határozatával elfogadja az Üröm Község településszerkezeti tervéről szóló 77/2017. (VI. 28.) Kt. számú határozat módosítását.

Határidő: azonnal
Felelős: Laboda Gábor polgármester

2. napirendi pont:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének.../2025 (IV.30)
önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 13/2017 (VI.29)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés minősített többséget igényel

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Ez ugyanaz, csak a rendelet része volt a szerkezeti terv, határozat, most meg a rendelet.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás ellett megalkotta alábbi rendeletét.

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2025 (IV.30.) számú önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 13/2017 (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő: azonnal
Felelős: Laboda Gábor polgármester

3. napirendi pont:

- 1.) Előterjesztés településrendezési eszközök módosításáról, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyestelepülésrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15) Korm.rendelet szerinti általános eljárásában
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Hát itt több 8 pont van ebbe a részbe. Az első 3 az mind a Sadovéra vonatkozott, különböző összeállításban kérték a területen a beépítési százalék növelését, ami így egységben biztos, hogy nem lenne helyes. Az lehetséges, hogy egy vizsgálatot csináljunk róla és annak eredményeként, majd jobban lehet hivatkozni. Szerintem nem fog kijönni túl pozitív eredmény, de ott majd számszerűen, meg ilyen közmű, meg közlekedési témákra hegyezve meg lehet vizsgálni és akkor megalapozottabban lehet mondani, hogy nem, vagy igen. De

most nem!

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tehát a bizottság ezt a Sadove, hogy ennek a beépítettségét növeljük, ezt nem szavazta meg és akkor most így megyünk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az 1. 2, 3 pontot nem szavazták meg, a 4. pontot szintén nem szavazták meg, az 5. pont lekerült.

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési bizottság elnöke:

Tehát azért kérdeztem, hogy most egyesével megyünk végig, vagy a Kriszta foglalja össze szerintem, jó, de légy szíves akkor te foglald össze, jó, mert már én is ott elvesztettem a képet, hogy melyik pont.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én azt javaslom, hogy hozzuk vissza ismét annak fényében, hogy akkor elkészül a jegyzőkönyv a bizottsági ülésről, és akkor a soron következő ülésre visszahozzuk.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Miben fog változni a soron következő ülésre? akkor külön kell szedni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, le kell szedni azokat, amiket nem javasolt a bizottság, azt változatlanul nem javasolja a testületnek, de a testületi döntés kell róla.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Ez egyértelmű.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nem lehetne, hogy a testület egyesével szavaz róla?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát akkor szavazzunk egyesével! Jó? 1.pont Mikes Attila kérelme 6 %-ról 10 %-ra kéri változtatni Sadove. Aki nem ért vele egyet? Az nem! Aki nem ért vele egyet, az nemet nyom. De egyesével muszáj! Egyedi kérelem, testület dönt.

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tehát, hogy maradjon a 3 %?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, a 6 %-ról 10 %-ra kéri változtatni. Aki nem ért egyet, az nemmel szavaz.

Laboda Gábor polgármester:

Aki egyetért, azzal, hogy ne legyen?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, nemmel kell szavazni!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

De polgármester úr, úgy tette fel a kérdést, hogy aki egyetért vele!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ez így nem jó! Tehát akkor szerintem, aki nemmel szavaz, az nyomja meg a nem gombot. Ennyi.

A szavazás eredménye: 0 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással, úgy határozott, hogy:

Az Mk övezetben a beépítési százalék 10%-ra emelését a Képviselő-testület nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2. pont Salamin Pál kérelme Sadovén 10 %-os beépíthetőségű kertes mezőgazdasági területként, vagy 15 %-os beépíthetőségű üdülőterületként javasolja szabályozni. Aki nemmel szavaz, az nyomja meg a nem gombot.

Laboda Gábor alpolgármester:

Hány %-ra akarja?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

15 %-ra. 6 % most egyébként, azt akarja 10 %-ra vagy 15-re.

Laboda Gábor polgármester:

Aki az előterjesztéssel egyetért, akkor kérem szavazzon!

A szavazás eredménye: 0 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A Sadove kertés övezet módosítását a Képviselő-testület nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

A következő, 3.pont, Zettisch Nándor és társai kérelme Sadove területrészenek kertés mezőgazdasági területből lakóterületbe sorolására, hét telek.

Laboda Gábor polgármester:

Bizottság előtt volt?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Volt, dehogynem volt. 4 nem volt a szavazatarány.

Laboda Gábor polgármester:

Jó. Szavazzunk. Jó? Aki egyetért, az nyomjon gombot.

A szavazás eredménye: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A Sadove kertés övezet területrészét érintő módosítást a Képviselő-testület nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

főépítész

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

4. pont Górnagy Katalin kérelme, Budai út 3372/2 hrsz., 4. számú melléklet. Kéri, hogy az Lke-27 építési övezetből a határos Lf-2 építési övezetbe kéri átsorolni. Ezáltal 12,5 %-os beépíthetőség és egy lakás elhelyezhetősége helyett 30 %-os beépíthetőség és 2 lakás elhelyezése lenne érvényben. A bizottság 4 nemmel nem javasolta.

Laboda Gábor polgármester:

Aki nem ért vele egyet, azt kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 0 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A 3372/2 hrsz ingatlan átsorolását Lf-2 építési övezetbe a Képviselő-testület nem támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

5. pont László János kérelme, itt javasolta a bizottság, hogy akkor ezt vegyük le, és akkor a soron következő testületi ülésre akkor hozzuk vissza. Mert így döntött a bizottság.

Laboda Gábor polgármester:

Miért vegyük le? El lehet dönteni, igen, nem! Teljesen mindegy, van másik út is, nem csak ez, tudna menni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lezárták.

Storcz Botond alpolgármester:

Lezárták, igen, de az egy másik eljárás.

Arnold-Budai Réka:

Igen, mert kapott korábban ígéretet arra, hogy átmehet, írásos ígéretet.

Szalona László:

Korábban a HÉSZ-ben az közterület volt kitéve, ezért ment át rajta a közmű már. Visszatérve ez nem út, a közmű, a gáz megállt. Ugye 2 vége van az útnak, az egyik véget azt lezárta egy kerítéssel, ezt a helyszíni bejáráskor látták, kint a postaláda, ez nem szerencsés, de ez nem érinti igazából a kérelmet. Itt egy út volt korábban, azt hiszem 21-ben módosult a HÉSZ talán, vagy valahogy így akkor lett, hogy mégse út, csak közben már átment rajta 1-2 közmű és ezt kéri az úriember, hogy akkor ezt tegyük ismét lehetővé, hogy ott út legyen. Ezáltal hurok lesz és elmondjuk azt, hogy oké, menjünk ki a helyszínre, úgy oké, hogy nem oké hanem, hogy nézzük meg a helyszínen, menjünk ki, és erre kértük, hogy napoljuk el és térjünk vissza rá. Amikor a helyszínt megvizsgáltuk, bejártuk, meg megnéztük az egyéb sztorikat.

Laboda Gábor polgármester:

Ez az út le volt zárva, ki volt ásva, egy autó, egy bicikli nem fért el, és ez így jó volt, akkor szóltam, hogy azonnal pakoljon vissza, ez abszurd, hogy kiásta keresztbe az utat.

Szalona László:

Le van zárva az a rész kerítéssel.

Laboda Gábor polgármester:

Képviselő úr azt javasolja, hogy jöjjön vissza?

Arnold-Budai Réka:

Közművet szeretne átvézetni.

Szalona László:

Nézzük meg, vizsgáljuk meg, hozzuk vissza. Tehát a vízi közművel van gondja, ott pár méter hiányzik, a gázközmű az átmegy rajta, onnan van a gázellátás, és arról van szó, hogy nem út kell, hanem közterület, tehát az utat nem akar, nem szükséges feltétlenül számára a közterületet kérte, de nem volt döntés az, hogy menjünk ki, nézzük meg alaposabban, majd visszahozzuk a döntést, amikor jobban képben leszünk.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen! Tehát azért azt tegyük tisztába, hogy míg a gáz az nem érdekes, hogy hány darab szorgalmi jogon megy keresztül, akár 4-5 szorgalmi jog lehet, a víz az maximum egy szorgalmi jogon megy keresztül és nem fogja soha a büdös életben megkapni erre a területre, ugyanis nemcsak az Önkormányzaté, hanem ott még van más tulajdonos is, akinek a területén keresztül kellene vinni, méghozzá a Tóth Öcsi meg mindegy is, hogy kinek a területe. Bozsónak hívják, köszönöm! A másik része az, hogy ezt annak idején a 2 embernek a területcseréjével jött volna létre az, hogy ott át tudjanak menni. Ez soha az élő életbe nem valósult meg, ugyan bekerült a HÉSZ-be, hogy ez majd út lesz, de mivel a területcsere nem valósult meg, ezért ez nem az Önkormányzatnak a problémája, hanem ez 2 magánembernek a problémája, amit el lehet menni a bíróságra és a bíróságot lehet kérni arra, hogy valamit tegyenek a dolog érdekében. De mivel ez a terület megközelíthető más úton keresztül is, ezért nem fog senki ezért semmit se tenni. Ilyen probléma van. A vizet azt pedig máshonnan is el tudja vinni, mert lent van az Önkormányzati út mellett egy tűzcsap, ahonnan föl tudja vezetni,

amúgy meg nem tudom, hogy az Edit behozta-e, az ott lakók, a zsákutcában lakók kérték azt, hogy ne legyen kinyitva ez az út. Köszönöm szépen!

Arnold-Budai Réka:

Én szeretném, hogyha foglalkoznánk azzal az üggyel, hogy miért van ott ez az utca lezárva, úgyhogy ezt vegyük valamikor napirendre, tegyük az egyebek közé.

Szalona László:

Az volt igazából még, hogy ez koncepció, azonos elbírálása az jelenti, hogy ha azt mondjuk, hogy nem ilyen zsákutcába nyíló fát akarunk általánosságban, hanem lehetőleg hurkokat, hálózatot, hogy lehessen a retundás, eleve biztonságosabb közműellátás, útellátást, akkor az egy általános elv legyen és ugyanazt akarjuk minden helyen, de valahol azt halljuk, hogy hol így, hol úgy, az nem annyira praktikus, és ha ezt mondjuk, akkor ennek mentén fogalmazza meg a véleményünket. Jó, köszönöm!

Laboda Gábor polgármester:

Aki egyetért vele, szavazzunk!

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

1.) **A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság támogató véleménye esetén az út közforgalom előtt megnyitott magánútként való kiszabályozását a 093/32 és a 093/6 hrsz-ú telkek között létrejött szerződés esetében a Képviselő-testület támogatja.**

2.) **Településrendezési szerződés a kérelmezővel megkötendő.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

Vendég: (Városov Péter főépítész):

6. pont Dr. Lichtenberger János kérelme, azért, mert ott a szőlők tetején akar építkezni, ahol már van 5, 6 ház és azok mind az erdőre vannak ráépülve, ilyen 3 méterrel. Most hogyha ő lejjebb hozzá, mely szabály később született, mint azok megépültek, a Nemzeti Park kérésére született egy ilyen 10 méteres védőtáv. Na most, ha órá ráhúzzuk ezt a 10 métert, akkor belekerül a szőlőbe, belekerül abba a kitaposott útba, ami a szőlőt határolja az erdő felől. Tehát ez egy racionális kérés. Úgy fogadtuk el, vagy a bizottság úgy fogadta el, hogy a Nemzeti Park elfogadja, akkor bekerülhet így a módosításba. Hát az eljárás, ha bekerül az úgy

az eljárásba, akkor kiderül.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, Köszönöm! Tehát én azt szeretném, hogyha a Nemzeti Parkot előre nyilatkoztatnánk arról, hogy ő beleegyezik-e ebbe a 10 méteres védősávnak a lecsökkentésébe. Köszönöm!

Laboda Gábor polgármester:

Kérem, szavazzunk!

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy:

1.) A Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság támogató véleménye esetében a védőtávolság csökkentését a Képviselő-testület támogatja.

2.) Településrendezési szerződés a kérelmezővel megkötendő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A következő 7. pont Csordás Imre kérelme. 6 igen és 1 tartózkodással elfogadva az előző. A következő Csordás Imre kérelme a Kőbányai utca saját 1593 hrsz.-ú telkét érintő 15 méterre vagy 16 méterre való felszabályozását kéri törölni a szabályozási tervről.

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Ezzel kapcsolatba én azt javasoltam, hogy meg kell vizsgálni, hogy a utcának a vízelvezetése és a közlekedési funkciója hogy alakul az egész Kőbánya utcáé, a Fő utcáig, a víznyelőig, és ha az azt hozza ki, hogy csökkenthető, visszavehető az a szabályozás, akkor elfogadjuk. A vizsgálat alapján fog eldőlni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

És ehhez szakértőt kell igénybe venni?

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Ez a rendezési terven belül a közlekedéstervezőt fel kell kérni, hogy ezt csinálja meg, a földmérőtől kell még kiegészítő mérést kérni és akkor ebből majd összeáll valami.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina:

És akkor a testület fölhatalmazza a polgármestert.

Laboda Gábor polgármester:

Aki egyetért, akkor kérem, szavazzanak!

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A Kőbányai út szabályozási szélességét felül kell vizsgálni. Ehhez a meglévő geodéziai felmérést ki kell egészíteni a Fő utcai víznyelő pontig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

8. pont a következő Dr. Nemessuri Péter kérelme autómosó létesítés lehetőségére a Vt-9 építési övezetben, hát itt a bizottság, azért hosszas hezitálás után úgy döntött, hogy le kéne ülni tárgyalni vele, hogy akkor hány darab lakást szeretne ott építeni, hogy akkor maradunk abba, hogy akkor 2 lent, 2 fönt.

Laboda Gábor polgármester:

Miért variáljunk neki?

Szalona László:

Az a baj, hogy nem támogatjuk és majd meglátjuk.

Laboda Gábor polgármester:

Le kell szavazni és kész. Nincs mese. Mi értelme ennek? Szavazni kell róla.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem tudsz szavazni róla, mert ki kell adnom az engedélyt utána. Be van adva ügyvéd által a működési engedélye. Nem tudom megtagadni, mert az övezeti besorolás szerint lehet autómosót létesíteni.

Szilvási Károly:

Nem, ha többség beleegyezik.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Milyen többség?

Szilvási Károly:

Nem a többség, hanem a lakók.

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Nem. Tehát úgy van megfogalmazva, hogy lakófunkciót nem zavaró tevékenység helyezhető el, és mi azt írtuk neki eddig, hogy ez nem, és ez csak egy vevő, ez nem a tulajdonos, ez egy vevő.

Laboda Gábor polgármester:

Hát én azt javaslom, hogy ezt nem kéne engedni azért, hogyha ez van a HÉSZ-be, hát ez kicsit más. Jó, tehát akkor, akkor ez igen.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nekem akkor az a kérdésem, hogy most én nem, szerintem itt ellentétek vannak, tehát abban konszenzus van, hogy ne legyen ott autómosó, de a jegyző asszony szerint valamit válaszolni kell és indokolni kell, hogy miért nem. Többen viszont azt mondják, hogy elég az, hogy azt mondjuk, hogy nem lehet, akkor indokolni kell, hogy miért nem, vagy nem kell indokolni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor településképi eljárást kell indítani.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Akkor erre hivatkozva, amit Péter mondott, hogy az ott lakókat nem zavaró tevékenységet lehet folytatni, erre hivatkozva lehet, hogy ez zavaró? Akkor elég azt mondanunk, hogy nem, és nem kell alkudozásba belemenni, mert erre hivatkozva tudunk válaszolni?

Szalona László:

Akkor jogos lenne, hogy igen, tehát egy állásfoglalást kért a főépítésztől, és mi mondhatjuk azt, hogy mi mint a rendeletalkotói jogértelmezéssel élünk, hogy akkor a lakókat zavarná, mi ebbe nem értjük bele, azt, hogy ott autómosó lehet, és hogy akkor ezt megmondani neki, hogy ezt így, ez az állásfoglalás, ezt így értelmezi a testület, szavazhatunk róla.

Vendég: (Városov Péter főépítész):

Szóval ez egy ácajder, egy ingatlanostól idejött, hogy ő ott szeretne, lehet, hogy még nem is tárgyalt a tulajdonossal, tehát, de működésit kért. Hát azt én nem láttam, hogy működést is kért, csak ezt a testületit. De hát egy idegen kérhet? Hát na jó, de azt se láttuk még.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát hogyne, benyújt egy bérleti szerződést.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Van bérleti szerződése?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nincs.

Szalona László:

Van egy állásfoglalás kérése, mit mondjunk! Az kérdezi, akarjuk-e? Nem!

Vendég:(Városov Péter főépítész):

És itt őt nem rövidítjük meg. A tulajdonost rövidítjük meg, de azzal meg tárgyalhatnánk. Hát jól maximum az se igaz. Ez zavaró. Mindenképp zavaró.

Laboda Gábor polgármester:

Zavaró tevékenység. Aki nem ért egyet az előterjesztéssel, az szavazzon.

A szavazás eredménye: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A VT-9 építési övezetben 3153 hrsz-ú ingatlanon az autómosó létesítésének lehetőségét a Képviselő-testület nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elutasítjuk. Aki el szeretné utasítani, az szavazzon igennel, azzal, hogy egyébként a Rkr-t beidézzük, mert ő azt szeretné.

Szalona László:

A bizottsági határozatot jóváhagyja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A bizottsági határozatot jóváhagyja a testület, akkor szavazzon igennel. Jó, mi majd megírjuk a határozatot. Az belemegy, igen, a Tkr. ez bele fog menni. Nem, jó majd indítunk egy hatósági ügyet.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

A VT-9 építési övezetben 3153 hrsz-ú ingatlanon az autómósó létesítésének lehetőségét a Képviselő-testület nem támogatja és a Rkr. hatályos § alapján utasítjuk el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

4. napirendi pont:

Előterjesztés kerítésre vonatkozó szabály módosítására- Dózsa György út
és Kőhíd köz
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Laboda Gábor polgármester:

Szavazzunk!

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte, 62/2025 (IV.30.) Kt. határozatával elfogadja, hogy az Üröm Község helyi építési szabályzata és településképi rendelete úgy legyen módosítva, hogy a Kőhíd köz mellett kizárólag 1,2 méter magas kerítés építhető, mely tömör kivitel esetén kizárólag kőfal megjelenésű lehet. A további közterületi telekhatárokon a hatályos szabályozás maradjon érvényben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
főépítész

5. napirendi pont:

Előterjesztés László János ürömi lakos kérelmének megtárgyalására
Előadó: Városov Péter települési főépítész
Véleményező Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Laboda Gábor polgármester:

Levesszük napirendről.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2025(IV.30) Kt. számú határozata**

***Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
úgy határozott, hogy:***

- 1.) László János kérelmével kapcsolatos előterjesztést megismerte.
- 2.) A 093/17 hrsz-ú Platán utca meghosszabítására vonatkozó kérelmet leveszi napirendről.

Határidő: 2025. május

Felelős: jegyző, polgármester

6. napirendi pont:

Pályázati felhívás Üröm Község Önkormányzata tulajdonában lévő 455/13
hrsz-u ingatlan értékesítésére
Előadó: polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A következő a Doktor utcai ingatlan az eladása. Beszéltünk az ingatlanszakértővel, változatlanul 175.000.000.- Ft + ÁFA. Az ártól nem kívánt eltérni a szakértő Amennyiben eredménytelen lesz a pályázat, akkor lehet az árat csökkenteni.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Biztos nem lehet eladni ennyiért.

Szalona László:

Kiírhatjuk más összeggel, hogyha le lesz értékelve? Ez lenne itt a kérdés?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, 30 nap nem, akkor, akkor a következő, akkor lejjebb viheti, most 175.000.000.- Ft + ÁFA. Igen, a beépítési %-ot, azt javította. 1511 m², ne mondd már.

Laboda Gábor polgármester:

Horror. Nem ennyiért, harmadáért, 175.000.000.- forint!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, akkor legközelebb majd lejjebb visszük. Hát a fővállalod, vagy az ingatlanszakértővel szemben te lejjebb viszed úgy, hogy egyébként meg se hirdeted. Én azt mondom, hogy hirdessük meg 30 napra, visszajön a soron a következő testületre, és akkor te is védve vagy. Jó, akkor a soron következőre, a májusira visszahozzuk, ha nem kel el, de most meg kéne, visszahozzuk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság 4 igennel elfogadta a pályázati felhívást.

Laboda Gábor polgármester:

Nem sokalták? Aki, egyetért velem, kérem szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2025(IV.30) Kt. számú határozata**

- 1.) Az Üröm Község Önkormányzata tulajdonában lévő 455/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírja a mellékelt nyilvános pályázati felhívást a mellékletben szereplő tartalom szerint.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Jegyző
polgármester

7. napirendi pont:

Előterjesztés mérőhely kialakítására
Előadó: Polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. 3 árajánlat érkezett be, a legkedvezőbb árajánlatot a MAX-ER Building Kft. adta 1.181.100.- Ft bruttó összeggel. Viszont a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja az Electric Rangers Kft. ajánlatának elfogadását, mivel az ő műszaki leírásukban szerepel egy tétel, ami opcionális, ez 90.380.- forint + ÁFA, ami a mi esetünkben nem szükséges ennek a mérőhelynek a kialakításához, ezért így az ő ajánlatuk lett a kedvezőbb, úgyhogy javasoljuk az Electric Rangerst, azzal a kitételrel, hogy ezt az opcionális tételt nem kérjük.

Laboda Gábor polgármester:

Aki a bizottsággal egyetért, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2025(IV.30) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal előtti ún. Rendezvény téren mérőhelyek kialakításával kapcsolatos előterjesztést, valamint a beérkezett árajánlatokat megismerte.
- 2.) Egyetért azzal, hogy 2 db rögzített kapcsolószekrény telepítésére van szükség.
- 3.) Ajánlatot adott:

- Over Lighting Hungary Kft.	1.445.000.- Ft + Áfa, azaz bruttó 1.835.150.- Ft
- Electric Rangers Kft.	940.380.- Ft + Áfa, azaz bruttó 1.194.283.- Ft
- MAX-ER Building Kft.	930.000.- Ft + Áfa, azaz bruttó 1.1811000.- Ft

- 4.) Megállapítja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Electric Rangers Kft adta, ezért a Electric Rangers Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 1.194.283.- Ft-tal.
- 5.) Az Electric Rangers Kft árajánlatából vegye ki az opcionális NYM-J kábel 5x25 mm² falon kívül rögzítését, ideiglenes megtáplálásához, mely 90.380.- Ft + ÁFA összeget.
- 6.) Az Elektric Rangers Kft. 850.000.- Ft+ ÁFA, azaz bruttó 1.079.500.- Ft ajánlatát fogadta el az árajánlatban adott műszaki tartalommal.
- 7.) Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Jegyző, polgármester

8. napirendi pont:

Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (Szüret út és Pilisborosjenő között) rendezésére
Előadó: Polgármester
Véleményező : Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalta, és abban maradtunk, hogy akkor menjenek ki a felszólítások, ami szerintem már kiment egyébként erre a szakaszra, és javasoljuk, hogy 30.000.- Ft/m² kínáljuk föl. Ez egy szándéknyilatkozat, jól igaz, tehát hogy egy szándéknyilatkozattal írják alá, hogy igen, akkor ők ezt szeretnék megvásárolni, és akkor ezt így fogadtuk el, talán azt hiszem.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Én kértem szót, a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, abban ugyanazt fogadtuk el, amit a Településfejlesztési Bizottság, és azt a sorrendet határoztuk meg, hogy először a külterületi oldalt kell rendezni, oda küldjük ki a szándéknyilatkozatot. Az a visszajelzés alapján döntünk az arányok után, hogy akkor meg ki lehet-e jelölni az út nyomvonalát. Amennyiben mondjuk 8:1 arányban pozitív a visszajelzés, akkor kijelöljük és a fennmaradó egy telken, vagy X telken elindítjuk a kisajátítási eljárást. Ezzel szemben a belterületi oldal meg majd csak ebben, ettől függetlenül ki kell küldeni egy felszólítást, hogy bontsák vissza, mert Önkormányzati területet használnak, illetve kérni egy nyilatkozatot arról, hogy amúgy egyébként megvásárolnák-e?

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Tehát, akkor egybefogunk szavazni?

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

De egyetértett a 2 bizottság, nem, én meg tovább foglaltam össze. Egyetértett a 2 bizottság ebben.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most a 8. napirendi pontról szavaznánk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2025(IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Deák F. utca belterületi oldalának (Szüret utcától a pilisborosjenői közigazgatási határig) rendezésével kapcsolatos előterjesztést megismerte.
- 2.) Egyetért azzal, hogy az alábbi ingatlanok tulajdonosainak hivatalos levél kerüljön kiküldésre, melyben az Önkormányzat felajánlja megvételre a 079 hrsz-ú közterületnek azon részeit, melyek a 10 m-es szabályozási vonalon kívülre esnek 30.000.- Ft/m² áron. Ezek az alábbi ingatlanok:

2088/3 hrsz, 2089/2 hrsz, 2091/2 hrsz, 2092/2 hrsz, 2093/2 hrsz, 2094/2 hrsz, 2096/2 hrsz, 2098/2 hrsz, 2099/2 hrsz, 2103/2 hrsz, 2110/11 hrsz, 2110/12 hrsz, 2110/13hrs, 2110/14hrs, 2111/2 hrsz, 2112/2 hrsz, 2113/2 hrsz, 2114/2 hrsz
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az ajánlatok kiküldésére, majd az adásvételi szerződések megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, polgármester

9. napirendi pont:

Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (598/2 hrsz-u ingatlan és a 2121/4 hrsz-u ingatlanok között) rendezésére

Előadó: Polgármester

Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Laboda Gábor polgármester:

Szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

1.) Üröm Deák F. utca belterületi oldalának (Szüret utcától a Szőlőskert utcáig) rendezésével kapcsolatos előterjesztést megismerte.

2.) Egyetért azzal, hogy a Deák Ferenc utca belterületi oldalán - azokra az ingatlanokra vonatkozóan, ahol még nem áll rendelkezésünkre teljes egészében a 10 m széles közterület, azaz az 598/2 hrsz-ú ingatlan és a 2121/4 hrsz-ú ingatlanok között – lévő ingatlanok tulajdonosainak kerüljön kiküldésre egy tájékoztató levél, mely tartalmazza az alábbiakat:

- a jogellenesen elkerített vagy használt közterület méretét
- az elkerített közterületrészből azt a terület nagyságot, amennyit mindenképpen vissza kell adni az önkormányzatnak ahhoz, hogy a kiszabályozott 10 m széles közterület kialakítható legyen
- nyilatkozat bekérését a tulajdonosoktól, hogy a jogellenesen elkerített, használt területen van-e felépítmény, vagyontárgy stb. és annak fontosabb paramétereit (pl. területe, magassága stb.)
- feltételes felajánlást azoknak a területeknek a megvásárlására (30.000.-Ft/m²), melyek a 10m-es szabályozási vonalon kívül esnek

3.) Ezek az alábbi ingatlanok:

2121/4 hrsz, 2122/4 hrsz, 589/4 hrsz, 590/8 hrsz, 590/7 hrsz, 591 hrsz, 592/2 hrsz, 593/2 hrsz, 594/2 hrsz, 596/2 hrsz, 597/2 hrsz, 598/2 hrsz

4.) Felhatalmazza a polgármestert a felszólítások kiküldésére, a vételi szándéknyilatkozatok beszerzésére, majd az adásvételi szerződések megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, polgármester

10. napirendi pont:

Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca belterületi oldal (599/2/2 hrsz-u ingatlan és a 611/2 hrsz-u ingatlanok között) rendezésére

Előadó: Polgármester
Véleményező: Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Deák F. utca belterületi oldalának (599/2 hrsz-ú ingatlan és a 611/2 hrsz-ú ingatlanok között) rendezésével kapcsolatos előterjesztést megismerte.
- 2.) Egyetért azzal, hogy az alábbi ingatlanok tulajdonosainak kerüljön kiküldésre a felszólítás a közterület elkerítésének, jogellenes birtoklásának megszüntetésére vonatkozóan azzal a kiegészítéssel, hogy a vázrajzon szereplő, a 10 m-es szabályozási vonalon kívül eső területek, az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított 30.000.- Ft/m² áron megvásárolhatók.
- 3.) Ezek az alábbi ingatlanok:

599/2 hrsz, 600/2 hrsz, 601/2 hrsz, 602/2 hrsz, 603/2 hrsz, 604/3 hrsz, 605/2 hrsz, 606/2 hrsz, 607/2 hrsz, 608/2 hrsz, 609/2hrs, 610/2 hrsz, 611/2 hrsz
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a felszólítások kiküldésére, a vételi szándéknyilatkozatok beszerzésére, majd az adásvételi szerződések megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző, polgármester

11. napirendi pont:

Előterjesztés Üröm, Deák Ferenc utca külterületi oldal rendezésére
Előadó: polgármester
Véleményező : Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Deák F. utca külterületi oldalának rendezésével kapcsolatos előterjesztést megismerte.
- 2.) Egyetért azzal, hogy a 9 db ingatlan tulajdonosának vételi szándéknyilatkozat kerüljön kiküldésre, melyben a vételi ár 10.000.- Ft/m² összegben legyen meghatározva.
- 3.) Biztosítja, az összesen 1201 m² terület megvásárlásához a 12.010.000.- Ft vételi összeget.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a vételi szándéknyilatkozatok kiküldésére, majd az adásvételi szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző, polgármester

12. napirendi pont:

Előterjesztés az Ürömi Napraforgó Óvoda Intézményi intézkedési terve elfogadásáról.

Előadó: jegyző

Véleményező: Kulturális és Köznevelési Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Storcz Botond alpolgármester:

Ivanov Ildikóval beszéltem. Ötévente kötelezően tanfelügyelet által felülvizsgálják az intézményt. Ugye, amit láttatok anyagban, abban véleményezve is van, megfelelt, nem jól, megfelelt, van, de minden, vannak kategóriák és egyéb, tehát egy napot kint töltöttek az intézményben, mindenkivel külön-külön beszéltek, körbejártak és az volt, ami az anyagban leírta, tehát összességében elégedettek voltak és kellett csinálni. 5 év múlva lett a különböző, vagy a következő, és olyan durván, ez olyan 90 %-os teljesítésnek felel meg.

Szilvási Károly:

Azt javasolta, hogy ezt fogadjuk el.

Storcz Botond alpolgármester:

Szerintem, én igen.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

1. Az előterjesztésben foglaltakat megismerte és az Ürömi Naprafogó Óvoda Intézményi Intézkedési Tervét elfogadja.
2. Felkéri az intézményvezetőjét a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető
jegyző

13. napirendi pont:

Kossuth Lajos Közösségi Ház és Könyvtár nyári zárása

Előadó: polgármester

Véleményező Kulturális és Köznevelési Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Kossuth Lajos Közösségi Ház és Könyvtár nyári zárása és az ürömi Polgármesteri Hivatal azonos időszakra esik, 2 hétig leszünk bezárva. Elnézést, hogy nem küldtem ki, intézményvezető úr küldött egy pár sort, hogy akkor ők mikortól zárnak, mi pedig szokás szerint július utolsó hete és augusztus első hete.

Laboda Gábor polgármester:

Ügyelet lesz?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Anyakönyvi ügyelet az kötelező.

Laboda Gábor polgármester:

De az óvodába?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ez könyvtár, meg a hivatal. A hivatalban anyakönyvi ügyeletnek kötelező lenni, az minimum 3 nap. Most először akkor a Kossuth Lajos Községi Ház és Könyvtár. Természetesen föl fogom tölteni a határozatot, elnézést kérek a Képviselő-testülettől.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy határozott, hogy

- 1.) A Kossuth Lajos Községi Ház és Könyvtár Községi Ház intézményének nyári zárva tartását 2025. augusztus 4. napjától - 2025. augusztus 24. napjáig hagyja jóvá.
- 2.) A Könyvtár intézményének nyári zárva tartását 2025 augusztus 4. napjától- 2025. augusztus 24. napjáig hagyja jóvá.
- 3.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a község lakosságát tájékoztassa a Kossuth Lajos Községi Ház és Könyvtár nyári zárva tartásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

14. napirendi pont:

Ürömi Polgármesteri Hivatal nyári zárása
Előadó: polgármester
A döntés egyszerű többséget igényel

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Hivatal nyári zárása pedig július utolsó hete és augusztus első hete szokás szerint. Jó?

Laboda Gábor polgármester:

Versenyképes Járások Program.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina:

Várjál. Szavazni kéne a hivatalról!

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy

1.) az Ürömi Polgármesteri Hivatal nyári igazgatási szünetét

2025. július 28 napjától - 2025. augusztus 10. napjáig,

**az anyakönyvi ügyeletet: 2025. július 30. (szerda) 9-13 óráig
és 2025. augusztus 6. (szerda) 9-13 óráig hagyja jóvá.**

2.) Felkéri a jegyzőt, hogy a község lakosságát tájékoztassa a Hivatal nyári igazgatási szünetéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

15. napirendi pont:

Versenyképes Járások Program keretében benyújtott pályázat testületi jóváhagyása

Előadó: Storcz Botond alpolgármester

Véleményező : Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Storcz Botond alpolgármester:

A Versenyképes Járások Program keretében ma volt a pályázatban részt vevő településeknek, 9 település érintett ebben az elfogadása. Nehéz úgy összefoglalni, hogy teljesen érthető legyen és én se zavarodjak bele. Nem az az anyag ment egyébként, valamiért nem került, tehát mi több anyagot küldtünk el, A és B variációt cseréltük az A és B variációt, de amiről döntött ott a 9 település a Versenyképes Járások Program keretében az, hogy A verzióként, tehát első helyen nálunk, amire pályáztunk a Budai úti járdaépítés, illetve a Bécsi úti járdának a rendbetétele, erre pályáztunk 34.000.000.- Ft-ra, 10.000.000.- Ft önerővel. Ha lesz további forrás, akkor egyébként ennek az épületnek a tetőszerkezetének a rendbetétele van bent a pályázatban, illetve még egy szélfogó építése a bejárat elé, összekötve a konyhával, annak megmondom őszintén nem találtuk az elküldött anyagát, de azt küldtük el, szerintem az első körben valamiért nincs az elküldött üzenetek között, és nem szavazta meg, de ez bekerült és nem szavazta meg a bizottság a Balatonfenyvesen egy gyermeküdülőnek a felújítását, illetve nem a bizottság, hanem a települések.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2019-ben volt a szigetelése, de sajnos a tetőt már nem.

Szilvási Károly Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Hogy szavazott a bizottság?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

4 igennel javasolja.

Laboda Gábor polgármester:

Ha a bizottság javasolta, akkor kérem szavazzanak.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

- 1.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott pályázatot jóváhagyja.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
alpolgármester

16. napirendi pont:

Üröm Község Önkormányzata 2025 évi közbeszerzési terve
Előadó: polgármester
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A döntés egyszerű többséget igényel

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalta és 3 igennel és egy tartózkodással javasolja a testületnek elfogadását.

Laboda Gábor polgármester:

Rendben, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző
polgármester

17. napirendi pont:

1.) Egyebek: Zaj rendelet
Előadó: Polgármester

Laboda Gábor polgármester:

Egyebek napirendi pont. Körfűrészeléssel kapcsolatban az, hogy a környékeliek viszont nem tudnak aludni, mert minden bajuk van, ezzel valahogy kéne mit kezdeni, kicsit húzni kéne a gyeplőn. re. Most, hogy vannak ezek a rendeletek?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Probléma az, hogy szerintem jó pár évvel ezelőtt a Katasztrófavédelemhez került a zajrendelet, tehát ennek a végrehajtása, tehát az, ami itt a településen működik, annak a rendeletnek a végrehajtását se mi csináljuk, hanem a Katasztrófavédelem. Na most hát a polgármester uram, ezt előtte mondtad volna, akkor talán utána tudtam volna nézni, úgyhogy most holnapra utánanézek, és akkor minden képviselőnek elküldöm a hosszú hétvége után, hogy akkor most jelen pillanatban ki jogosult a végrehajtásra, mert ennyire nem egyszerű a helyzet. Tehát ahhoz, hogy zajrendelet alapján bárkit meg tudjunk bírságotolni, ahhoz zajszintmérést kell végrehajtani. A zajszintmérést azt ott, akkor, abban a pillanatban, amikor éppen a zajkeltő tevékenységet csinálja, akkor kell rajtakapni, és hangsúlyozom, szerintem nem vagyunk rá jogosultak. Legutoljára X évvel ezelőtt még a járási hivatalnál volt a hatáskör. Most ezt meg kell néznem, ezt most, most helyben nem tudunk alkotni ilyet.

Laboda Gábor polgármester:

Jó, akkor most nem szólunk róla, viszont a következő ülésre legyen megnézve. Nem tudom, ki, hány embert ismer, aki rendszeresen körfűrésszel otthon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát a következő ülésen, akkor meg fogjuk nézni. Akkor nemcsak a körfűrésszel kapcsolatban

kell körülnézni.

Storcz Botond alpolgármester:

Abszolút egyetérttek polgármester úrnak a felvetésével. Beszéltünk róla korábban mi is, mert hozzám is jött olyan, hogy valakit a jakuzzi zavart, és szerintem mi ezt, nem tudom a pontos nevét, nem mondtam, hogy mi, szerintem nem tudom mi pontosan a rendeletünk, de ott én úgy emlékszem, hogy ilyen együttélés szabályaiban van benne, amiben, de akkor lehet, hogy érdemes lenne azt is átnézni, és szerintem a szabályozásunk arra terjedt ki, hogy építkezés, hogy péntek, hogy lehet hétköznap, szombaton, illetve vasárnap és a vasárnap a tiltott, szombaton korlátozva azt hiszem 8-tól 3-ig. Az a kérdés, hogy ha lesz közterület felügyelőnk, hogy akkor őt tudjuk e arra irányítani. Szerintem közterület-felügyelő, rendőr, nálunk egyébként egy motoros van én, ha egyszer fölveszem, akkor biztos, hogy felveszem és megyek én az apjához. Tehát ez nekem borzasztó, még lusta voltam kimenni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De mit csinál?

Storcz Botond alpolgármester:

Krosszmotorozik.

2.) Egyebek: DIMOP pályázat

Előadó: Szalona László

Szalona László:

Igen, talán többen olvasták, van egy DIMOP nevű pályázat, aminek szerencsére meg lett hosszabbítva a határideje május 20-ig be tudunk vonni egy partnert, aki hajlandó felmérni és adni egy indikatív ajánlatot arra, hogy mi fér bele ebbe, egy profi közreműködő, és én azt szeretném kérni, hogy ezt tegyük lehetővé és egyeztetés után azt mondanám, hogy a műszaki tartalom után egy pályázatíró kell majd, ha úgy ítéli meg a testület, amihez lehet, hogy rendkívüli kell, hogy be tudjunk jönni, hogy érdemes benyújtani. Ez egy energiamenedzsment, 100 %-os támogatás, 75 milkától, 2, 25 milkáig lehet kapni, amivel az összes önkormányzati épületet, amit kiválasztunk, azokat be lehet mérni, hogy mikor, hol, mennyi ilyen energiát vesz fel, lehet vezérelni, szabályozni a kiírt pályázat szerint, lehet hozzá, hogy mennyi energiát vesz fel. Hol akadtam el, akkor jó, tehát 75 milkától, 2, 25 milkáig lehet kérni, a milliónál nagyon jó, tehát sok pénzt lehet kapni, és ezáltal lehet egy tudatosságon túl egy valódi vezérlése az energiafelhasználásnak, de ezen túl lesz egy adatbázisunk, hogy hol mennyit használunk, ezt lehet használni az energiaszerződések megkötésénél, tehát bármilyen felújítási munkánál, ez így pontosabban, hogy ebben a házban ennyi energia kell, és meg lehet arra tervezni, hogy milyen típusú energia termelő vagy eszközzel használjuk, ez eddig ez minden ingyenes, de egy szem költség az lesz, hogyha azt mondjuk az összerakott műszaki adatbázis után, hogy akarunk menni és akkor el kell egy pályázatírót szereznünk, aki ebből a műszaki tartalomtól a kiírásnak megfelelő doksit összerakja, a pályázati anyagot összeállítja, erre vagy egy önkormányzati régi partnert, vagy akkor ez a vállalkozó ezt tud ajánlani, vagy ha bárkinek van egy ilyen jó nevű, ilyet már látott embere, azt örömmel vonjuk be.

Laboda Gábor:

Nem gondoltál még arra, hogy esetleg?

Szalona László:

Melyiket a kivitelezés vagy a pályázat írás?

Laboda Gábor polgármester:

Először a pályázatírás!

Szalona László:

Szerintem, nem vagyok rá képes. Vannak olyan szakcégek, akik jobban tudják!

Laboda Gábor polgármester:

Azért, én ezzel vitatkoznék!

Szalona László:

0 az önerő, a pályázatírás, tehát ennek van egy része, amit nyilván a dolgozóknak kell összerakni a meglévő adatbázisból. Ugye ennek egy része az az energia megtakarítási terv, ami 2017 óta kötelező. Nem tudom, hogy megcsinálódott-e az Önkormányzatnál volt egy felülvizsgálata 2022-ben és szerintem tavaly legkésőbb felkérni energetikust is, illetve a homlokzatszigetelésekhez is kellett csinálni olyan dokumentációt, ami igazolta, hogy a homlokzatszigetelés után előírt megfelelést, tehát valami adatunk van, ezt kell nyilvánvalóan minél hamarabb megtudni, hogy honnan tudják ezt a pályázatot kidolgozni. A kidolgozás az ingyenes, a pályázatíró költségét én azt 2 millióra becsültem nettóban. Szerintem az lenne a kényelmesebb talán, hogyha ezt már most jóváhagyjuk, de ha azt mondjuk, hogy először legyen meg a műszaki doksi, lássuk, hogy mit akarunk, mi fér bele és aztán hagyjuk jóvá, az is lehetséges, akkor viszont egy rendkívülit kell kvázi behozni és akkor utána egy gyors tollú szorgos úriember, aki ezt végig nyálazza és megírja, és vagy hölgy, bocsánat!

Ugye ez egy keret, tehát lehet, hogy valaki megcsinálja ingyen, de Jézus koporsóját sem őrizték ingyen.

Vendég (Magyar Csaba):

Megvannak a dokumentumok, ki lehet számolni, mi lehet a megtérülése, hogy mennyi megtakarítást remélünk ettől, mert hogyha semmit, akkor nyilván nem lesz 2.000.000.- Ft-ot rá. Ha 3-szor annyi megtérülést várunk, akkor finanszírozni kell. Azt kellene tudnunk, hogy mire kalkuláljunk.

Szalona László:

Ugye ott azt, mondta az 5-ös szabályként azt mondta ez a szakértő, hogy nagyjából egy 20 %-os megtakarítás érhető el azzal, hogy lehet látni, hogyha valahol szökik és távol is vezérelheti, hogyha nyitva marad.

Vendég: (Magyar Csaba):

Ez villamos vagy gáz is?

Szalona László:

Minden, tehát ez nem gáz, ezek az a kütyük, amik utána ezt mérik és vezérlik, tehát lejjebb veszik, följebb veszik, hát az itt, ez egy ökölszám. Nyilván nem tudott, nem kapott semmit még, tehát ezt így mondta, hogy látott már ilyet.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Igen, de valaki és gondold el, hogy akkor az önkormányzat ezzel fogja kezelni, akit most föl fogsz venni, ott fogod elveszíteni ezt a pénzt.

Vendég: (Magyar Csaba):

Lehet automatizálni.

Szalona László:

Lehet hát nyilván ezek programozhatóak, dehogya, hát a kütyü ez applikáció persze, ugye ennek az az előnye.

Vendég (Magyar Csaba):

Hát azt az elején beállítják, később magát szabályozza.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Az óvodának a kazánját, azt is valamikor beállították.

Vendég (Magyar Csaba):

De villamos energiára és gázra költünk évente 80 milliót, tehát hogyha abból egy 20 %-ot meg lehet spórolni.

Szalona László:

Az egy 10-es akkor már kisebb. Tehát hogyha valaki jó gazda gondossággal kezeli a házét, akkor otthon és becsukja az ablakot, az ajtót. Ez meg nyilván más a szemlélet, de itt is ezt pótolja, hogy nem kell befutnia az intézményekbe, hogy nyitva marad, hanem az is igen, tehát hogy este vegye le, nem tudom mikor és hogy fűtse fel a beérkezéshez, akkorára igen. Tehát minél több, ugye, hisz az, hogy észak-délen nem ugyanúgy hűti, fűti, de van nyitásérzékelő, tehát hogy nyitva maradj. Tett egy ilyet. Lehet az, hogy akkor ez kérem minden hamarabb egy kis adatot kapjanak. Eddig még nem jött hozzánk senki, ez az egyik, illetve azért van ebben egy 7 és fél %-os belső költség lehetőség. Azt, hogy a 7 és fél %-ot, azt az Önkormányzat belső költségeire lehet fordítani, kvázi ez egy spórolást jelent direktbe, illetve az esetleges pluszmunkát, ha van olyan kolléga, akinek nem tudom, ezt milyen módon lehet konstruálni, arra lehet fordítani, de igen, az nem nekem, a Botondnak is jó, annak a cégnek, aki ezt vállalta nekünk ingyen és bérmentve, abban bízva, hogy majd ha lesz ugye megvalósítás, akkor a közbeszerzés a Botondon keresztül, tehát hogy bárkin keresztül, hogy megkapják, és utána, ha megvan a közbeszerzés és akkor majd lesz egy ugye több tudása, ahhoz hát mink van, én odaadom a defektív kézből kézbe, csak mink van, tehát ez kéri, hogy de hát van egy

energetikusunk, neki csak tudnia kell, hogy akit megbízunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Energetikussal nem kötöttünk szerződést.

Szalona László:

De ez kötelező volt, de most is kötelező, megszavaztuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Megszavaztuk, amikor csináltam a szerződést, akkor belefutottunk olyan csomó csapdába, hogy én nem írtam meg azt a szerződést.

Szalona László:

Esetleg erről tudhattunk volna, mert én január óta kérem, hogy valami infót kapjunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2019-ben volt egy felújítás, annak az elszámolását én idekerültem 2020-ban már nekem kellett megcsinálni, mert egy olyan közbeszerzési szakjogász volt, aki nem tudta ezt megcsinálni. Nem tudom, hogy azok az adatok mennyire korrektek. Egyetlenegy darab műszakosom van, kitől várja az adatokat?

Szalona László:

Hát az is infó nekem ilyenkor, hogy mondják, hogy nincsen energetikusunk, noha kéne. Mert ugye eddig azt kértük, hogy energetikus küldje már meg. Na és akkor most ezzel mi lesz? Ugye ez most 2 téma, hogy energetikus nincsen. Tehát van egy elkötelezettség, amit nem teljesítünk, ezek szerint akkor egy ideje már, azért az nem szerencsés. Tehát azt tudjuk venni, hogyha, tehát a cégnek azt kell tudnia, ahogy én beszéltem velük, hogy mink van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tőlünk várják az adatokat és ezt ismerem már, amikor a belünket kidolgozzunk a kollégákkal, és akkor utána valaki majd megcsinál valamilyen pályázatot belőle, fölveszi a 2.000.000.- Ft-ot, én megint azzal az egyetlenegy műszakossal szívok, mint a torkosborz.

Szalona László:

Nem erre gondoltam, de köszönöm hanem, hogyha ők tudják, hogy semmi nincs, akkor egy fiúk semmink nincsen, hiába kéne legyen, és hogy így is vállalják-e?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Valamink van.

Szalona László:

Akkor azt, ami van, azt hadd nézzük meg, elküldjük, hogy ezünk van, ebből tudják, tudtok-e szarból várat csinálni, most csúnyán mondva tartott, de hogy ez korábban miért nem derült ki,

hogy semmi nincs, mert ugye ezt januárba küldtem be javasolva, azóta eltelt ez a kis idő, tehát jobb lett volna ez korábban kiderülni, hogy semmi nincs? Nincs energetikusunk?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő úr, nem vagyunk jogosultak annak pályázat benyújtására.

Szalona László:

Én azt kérdezem, hogy ez hol derült ki, ezt honnan lehet tudni, melyik része miatt?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

El kell olvasni a pályázatot.

Szalona László:

Én elolvastam a pályázatot és nem találtam benne, de ha tudja, akkor ossza meg velem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ön nem talált ilyet, természetesen a rendelkezésére állunk azzal, amink van. Egy darab műszakosunk van, előszerettem a 2019-es pályázatot, nem tudom, hogy abba mit raktak bele, nem voltam akkor még itt.

Szalona László:

De most, most 2 keveredés van. Tehát ha azt mondja, hogy nem vagyunk jogosultak, akkor mondjuk, hogy itt a pont emiatt nem, és akkor az egészet lezárjuk, akkor ne dolgozzunk, ha mégse így van, akkor, amikor azt köszönettel veszem, bejövök valamikor, beszkennelem, lefénymásolom és elküldöm, hogy fiúk ennyi van, ebből lehet-e még összeadni egy doksit, ha igen, akkor megyünk tovább, ha nem, akkor bezárt a bolt, mert semmi nincsen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Föl van mondva az MVM-s energetikai szerződésünk, mert muszáj volt fölmondani, nincsen közbeszerzési eljárásunk, fogalmam nincs, hogy egyébként szeptembertől ki fogja biztosítani a fűtést pl. az óvodában vagy a többi közintézménybe, tehát őszinte leszek, nem ez a legnagyobb problémám és van egy db műszakosom, hangsúlyozom.

Szalona László:

Értem, ez jó, értem, akkor én bejövök, és ha kiteszik egy helyre, hogy mi van egy így halomba, akkor azt átmazsolázgatom.

Laboda Gábor polgármester:

Egyeztess a jegyző asszonnyal, hétvégén is végig bent van, nincs más, nincs helyettese.

Szalona László:

Szóval tehát az azért jó, hogyha az infóra reagálnak egy felvetésre, tehát az van, hogy értem

azt, 4 plusz ember lehet, vegyünk föl akkor. akkor az egy állásajánlat, nem tudom, nincsen,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

13 vagyunk ebben a Hivatalban, plusz 4 embert finanszíroz a költségvetés. Nem tudom leültetni sehova, nincs egy helyettesem.

Szalona László:

De ez a DIMOP-hoz kapcsolódik? Mert ezt már múltkor is tudtuk, tehát akkor ezt vegyük napirendre, hogy akkor kell még 4 ember! De ez egy másik napirend kérdése.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez mindenhez kapcsolódik. Ön szeretne különböző, hogy is mondjam, olyan többlet szolgáltatásokat kapni a Hivataltól, amit jelen pillanatban nem tudunk teljesíteni.

Szalona László:

Ez többletszolgáltatás, hogy leírja, hogy van energetikusunk, nincs, nem adom oda, mert nincsen energetikusunk, ez nem olyan kérés.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Megpróbálunk összerakni mindent, amit jelen pillanatban összetudunk rakni. Tőlem energetikust ne várjon.

Laboda Gábor polgármester:

Hozzon magával.

Szalona László:

Hát lehet, hogy ez lesz! De nem ez a jó, hogyha ilyen.

Szilvási Károly:

Az energetikus pénzbe kerül nekünk? Mennyibe kerül?

Szalona László:

Júniusban megszavaztátok! Megszavaztátok a MAXER- BUILDING KFT-től volt, mert az a mondta, hogy kötelező szerződés.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Pontosan, azért nem kötöttem vele meg a szerződést, mert nem tudom mit írjak bele.

Szalona László:

Hát ott van a törvényi hivatkozás is, hogy ezt kell csinálni, be kell hivatkozni a törvényt, ami egyébként benne van az állásajánlatban, benne volt, ez kötelező, tehát nem opció!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ahhoz, hogy a törvényt oda behivatkozzam, utána nem fogja elvállalni ezt a tevékenységet, tehát én nem mondhatom neki, hogy a törvény ilyen és ilyen §-a alapján lásd el ezt a feladatot.

Szalona László:

De igen, mert arra adta az ajánlatot, tehát arra kértünk ajánlatot, hogy ezt lássa el valaki. Állásajánlatként lett.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Adtak ajánlatot igen. tudja, hogy miért? Hogy megfeleljünk az ÁSZ-nak.

Szalona László:

De akkor nem felelünk most az Ász-nak!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Viszont egy ajánlat érkezett akkor?

Szalona László:

Egy volt csak, mert állásajánlatként jelent ki a Önkormányzat honlapján az állásajánlatok között, mert ez egy vállalkozási jogviszony lett végül is, hogy megbízási lett volna, legalább?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Megbízási.

Szalona László:

Jó, tehát akkor, azt lehet mondani, hogy a testület elvben támogatja ezt a pályázatot, csak nincs semmi adata, és akkor hát én fölajánlom, most akkor a közért vagy a nem tudom miért.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Ilyen opció van? Ha nincs semmilyen adat!

Vendég: (Magyar Csaba):

De pénzügyi adatok vannak.

Szalona László:

Hát én nem tudom, hogy ami van, tehát ami van, azt összerakjuk, na az egy töredéke. Hát itt megkérdeznünk, hogy milyen gépek vannak, milyen klímák, tehát arra kell rátenni a cuccot. Hát kéne, igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, de ahhoz, ki fogja végig járni az intézményeket?

Szalona László:

Hát a vállalkozó lehet, hogy végig járja, de egy elvi bólintás kell, hogy egyáltalán akarjuk, mert ha nem akarjuk, akkor nincs miről beszélni. Értem. Tehát nem garantálom csak, hogy fiúk ez a doksi van, ez alapból lehetett csinálni valamit, ha lehet oké, ha nem, akkor ennyi volt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A villanyszámlát oda tudom adni, a 2019-es felújításnak a dokumentációit, mert azok megvannak, hogy abból aztán mi derül ki!

Vendég: (Magyar Csaba):

Leltárak nincsenek az intézményeknél, amiben szerepelnek ezek az eszközök? Eszközleltár!

Szalona László:

És akkor az energiahatékonysági tervet se csináltuk meg, az sincs? Mert az 2017-ben volt kötelező, jó, 2017-re beadni azt hiszem március 31-ig.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2020-ban jöttem.

Szalona László:

Nem Önnek, mint személyesen, csak hogy már 2 felülvizsgálatnak kellett volna lennie azóta. Kár. Akkor jó, akkor ami van, abból főzünk. Akkor egy ilyen támogatást tudunk, egy elvi döntést támogatjuk, ha lehet jó, akkor nem tudom. Javaslom, hogy tegyék fel szavazásra. Igen, hogy most kérem, tegyék fel szavazásra, a testület támogatja a DIMOP-ot, vizsgálja meg, hogy meg lehet-e csinálni, ha igen, akkor legyen rendkívüli a benyújtáshoz, ha az járható. Jó, Én is köszönöm. Akkor dob egy szavazásos kérést?

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Szalona László:

Nagyon köszönöm!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2025 (IV.30.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

- 1.) A DIMOP pályázaton induláshoz a részvételi feltételeket vizsgálják meg, a pályázat benyújtásához az anyagot állítsák össze.
- 2.) A Hivatal a szükséges adatokat továbbítsa a pályázat összeállításához.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

polgármester

3. Egyebek:

**József Nádor Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény SZMK
ülésétől**

Előadó: Storcz Botond alpolgármester

Storcz Botond alpolgármester:

Nem, csak tájékoztatni szeretném a testületet, hogy melyik napon már nem tudom, összefolynak a napok, hétfőn voltunk Rékával, meg Mártával, az iskolának az SZMK ülésén, nagyon jól éreztük magunkat. Most nyilvánvaló, hogy nem a jót fogják kiemelni, hanem a tájékoztattak a felmerülő problémákról és azért szeretnék erről beszélni, most erről határozni nem fogunk, meg szerintem nem is lesz a végén szavazás, de én azt gondolom, hogy ezek sorra fognak jönni. Mindenki ismeri az iskolának a helyzetét, kiemelték külön a mosdónak az állapotát, szó volt az étkezésről, arról majd még külön is én is tájékoztatnálak benneteket egy pár szóban. Én azt látom, hogy a KLIK nem kezeli úgy az intézményt, nem tartja karban, ahogy szerintem nem ismerem a szerződésüket, de karban kell, kellene tartani. A kettősség vagy a visszasság abból fakad, hogy az iskola tulajdonilag a miénk, a fenntartója a KLIK és örömi gyerekek járnak oda, vagyonkezelési szerződés és vagyonkezelési szerződés van. Én beszéltem az igazgatónővel, Hollósi Csaba lett ugye a tankerületnek az új vezetője, őt szeretnénk még minél hamarabb kihívni, akkor ide nálunk volt kint, de az intézményt magát nem biztos, hogy ismeri, tehát nem az a cél, hogy mi újítsuk fel az épületet, de biztos, hogy ilyen jellegű megkeresések lesznek, sőt, teljesen egyértelmű volt ott, hogy jövőre ők is megjelennek majd a civil szervezetek között, és pályázni szeretnének. Tehát biztos, hogy foglalkozni kell ezzel a kérdéskörrel, mert érint bennünket a, az örömi fiatalok kapcsán nagyon, a konyha hozzánk tartozik. Elején az elég erőteljes kritikával illették a szolgáltatót, a Prizma Juniort, hogy nem jó az ellátás, utána egyébként a beszélgetés során azért kiderült az is, hogy valójában annyira nem rossz, mint ahogy ők azt elsőre így lefestették, csak tényleg az volt szerintem az alaphangulat, hogy minden rossz, ami itt történik. Szerintem az jó volt, hogy azt átbeszéltük azt a részt, teljesen véletlen egybeesés volt, hogy én pont aznap hétfő délben voltam a konyhának a vezetőjével lent megnézni egy olyan konyhát, amit szintén a Prizma Junior lát el egy német tanítási nyelvű gimnáziumban Soroksáron, azért mentünk le oda, mert ott az A és B menü van abban az iskolában, ott 14, 18 éves gyerekek tanulnak, nálunk a legidősebb és fiatalabb, mint ott a legfiatalabb, ott az A és B menü egyébként önkiszolgáló rendszerrel működik, gyorsan és jól működik. Itt az SZMK-nak is az volt a véleménye, meg az Erikának is, Sallai Erikának is, hogy nem tudna működni önkiszolgáló jelleggel, mert egyszerűen a kisgyerekek csak lassabb lenne, egy vonalkóddal kiegészítve. Szeretnék az SZMK-ban, akik jelen voltak szülők 16-17-en talán ők támogatták azt, hogy legyen jövőre A és B menü. Ez durván egy 5 %-os többletköltséggel jár, ebben az 5 % többletköltségben csak a nyersanyaghányad van benne, tehát nincs rajta, erre nem tettek rá kvázi ők hasznot. Ezt az árat egyébként ez év december 31-ig garantálják. Nem tudom, durván egy hónappal ezelőtt beszéltünk vele, a Tiborral. Hogyha szeretnénk ezt, illetve hát ők szeretnék, a magam részéről én támogatnám egyébként azt, hogy legyen A és B menü, ehhez kellene egy új melegen tartó pult arra, ha jól emlékszem bruttó 1.200.000.- Ft-os ajánlatot adtak ők, nem néztem más

ajánlatot, de nagyságrendileg erről van szó, ilyen összegről. Ezen kívül kértem még az Erikát, hogy írja össze, hogy milyen, olyan fogyóeszköz szükséges nekik ahhoz, hogy normálisan el tudják kezdeni az évet. Gondolom, összességébe egy ilyen 100-150 darab tárgyért fog összeírni, vagy vevőeszközt. Nem tudom, Réka, hogyha neked még valami erről az SZMK ülésről, én most nem részleteztem a mosdóknak a helyzetét, de hogyha neked valamit még elmondanál, most tényleg akár jegyzőkönyvön kívül is beszélgethetünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az állam 2013 évben elvitte az iskolákat, akkor kötelező volt, először csak a pedagógusokat vitte el, a elvitte a finanszírozást, utána elvitte a fenntartási költségeket is, vagyonekezelési szerződést kellett kötni az iskolákra. Természetesen dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy támogatja a saját intézményét, a saját települése, saját intézményét, de azt azért világosan látni kell, hogy ez ugyanaz, mint a védőnök. Elvittek 30.000.000.- Ft-ot, azóta a János Kórház összesen fizetett 6 havi bérleti díjat, csak azt a 150.000._ Ft-ot fizeti havonta, amit úgymond a szerződésbe beleírtam. Nem ennyit akartak, hanem jóval többet, vagy jóval kevesebbet akartak fizetni, viszont én meg azt mondtam, hogy ennek az intézménynek a fenntartása 150.000.- forintnál jóval több. Azóta se fizetnek. Mindent mi veszünk, mi fizetjük a világítást, a fűtést, a vizet, a most éppen fénymásolót, mindent.

Arnold-Budai Réka:

De egyértelműen látszik, hogy a KLIK nem foglalkozik az iskolával.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Senki se foglalkozik vele, az állam így az Önkormányzatokra így odarakja ezt a terhet és most elnézést, hogy azt mondom, arra apellálnak, hogy mégiscsak a saját lakosaink járnak oda, a saját lakosaink, saját gyerekei járnak oda, csak egyet nem szabad elfelejteni, erre egy fillért nem kapunk, és most már egyre kevesebb az állami támogatás.

Arnold-Budai Réka:

Akkor mit csinál a KLIK?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Semmit, szó szerint, semmit.

Arnold-Budai Réka:

És akkor mi lesz a megoldás? Hogy évek óta bűdös a vécé, de annyira dühös, hogy a tornateremben éreztük, amikor ott voltunk a bálba. Hogyha ezzel senki nem fog foglalkozni, akkor ez így marad?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor a KLIK-et föl kell szólítani, hogy lássa el. Van egy vagyonekezelési szerződésünk.

Szalona László:

Nyomás gyakorlási módszerrel, nem tudom aláírásgyűjtéssel vagy valami hasonló?

Arnold-Budai Réka:

Ki szólítja föl?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát felszólíthatja az önkormányzat, mert kettőnk között köttetett, tehát önkormányzat és KLIK között.

Arnold-Budai Réka:

Ez már megnyugtató lehet a szülők felé.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egyébként az is lehetséges, csak hát ehhez azért egy kis bátorság kell, hogy mondjuk az Önkormányzat föl szólítja, megcsináltatja és utána beperli a KLIK-et, hogy fizesse ki. Csak hát az a helyzet, hogy neki kell menni egy állami intézménynek, na ettől azért mindenki fázik.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Először szólítsuk fel őket, nem egyszer, nem kétszer.

Arnold-Budai Réka:

De ez már egyébként tök jó, hogy az étkezésnél is korlátozva van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De legalább a vécéről hadd kapjunk valamit, tehát hadd kapjak a vécéről valamilyen bejelentést, mert ide egyetlenegy bejelentés nem jön.

Arnold-Budai Réka:

De mindenki tud róla.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát jó, amiről tudnak!

Vendég: (Magyar Csaba):

Meg kell kérni az SZMK vezetőjét jelezzen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, az SZMK-nak a vezetője küldjön ide egy olyat, hogy ilyen szag van a vécébe, olyan szag van a WC-be, stb. Ki fogunk menni, meg fogjuk nézni, és akkor fel tudom szólítani a KLIK-et.

Szilvási Károly:

Pont, amit a Laci mondott aláírásgyűjtéssel, minden szülő írja alá, kérik, hogy írják alá.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Rakják oda ki.

Storcz Botond alpolgármester:

De várjál Szilva, az is elhangzott, hogy van olyan WC, ahol a vécépapírtartó is hiányzik.

Szilvási Károly:

Ezekről a problémákról beszéljünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Menjünk el együtt egy bejárásra, fotókat megcsináljuk. Elküldjük a KLIK-nek, felszólítjuk, hogy tegyen eleget a vagyonezelési szerződés X pontjában foglalt feltételeknek. Amennyiben ezt nem teszi meg záros határidőn belül, akkor mondjuk pl. az ÁNTSZ-hez fordulunk.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Vártam elég sokáig rá! Köszönöm szépen! Botond megemlített. Igen, melegen tartó pultok, de melegen tartó pultra azt mondta ez a jó ember, hogy idehozza és leteszi, nem kér érte pénzt, tehát azért ezt tegyük hozzá, ez egy pozitív 1.200.000.- forint bruttó, de azt mondta, hogy idehozza és leteszi. Nekünk nem kell kifizetni, ha A és B menüt választjuk. Viszont azért számoljunk utána a történetnek, most van vége az évnek, ősszel fog újfent elkezdődni egy tanév, és ő erre az évre vállalja ezt az árat. Tehát decemberig összesen van 4 hónapunk, emelkedni fog az ár, így van. Tehát én ezt mondtam, hogy igazából nekünk keményen kell vele szemben föllépnünk, és azt kell mondani, hogy oké, ez a 4 hónap, ez nem elég, a következő, az egész évre tessék ezt az összeget vállalni. Botrány a mosdók, botrány a tornaterem. Amit éreztetek, az a tornateremben nem a folyosói mosdó, hanem ami a tornateremnél van. A tornateremnek érdemes megnézni azokat a gerendákat, hogy néznek ki, ilyen vastagon áll rajta a por, és ezt azért folyamatosan mondtuk, tavaly volt arról szó, hogy igen, esetlegesen az Önkormányzat valakit oda fog nyáron küldeni azért, hogy.

Arnold-Budai Réka:

Alpinistát?

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Igen, az a baj, hogy ez az épület ez egy gyönyörű épület, viszont erre alkalmatlan, alkalmatlan erre a funkcióra. És még egy gondolat a KLIK gyönyörűen lelakják ezt az épületet, tehát erre alkalmasak, másra nem alkalmasak. Pont. Köszönöm szépen!

Arnold-Budai Réka:

Igen, ha ezeket a lépéseket megtesszük, jegyzőkönyv készüljön.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületi ülést berekesztem.



Laboda Gábor
polgármester

Dr. Máté-Kecskés Tímea
jkv. hitelesítő

Kmf.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző



Vidákovits Tibor
jkv. hitelesítő