

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. szeptember 16 . napján (kedd) 15 órakor megtartott rendkívüli Képviselő-testületi
ülésétől

Az ülés helye: Ürömi Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Az ülésen megjelentek:

A Képviselő-testület tagjai:

- Laboda Gábor polgármester
- Vidákovits Tibor képviselő
- Storcz Botond képviselő
- Szilvási Károly képviselő
- Dr. Máté-Kecskés Tímea képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

- Csákvári Kinga jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Csákvári Kinga jegyző

Laboda Gábor polgármester:

Mindenkit szeretettel köszöntünk testületi ülésünkön, jegyzőkönyvvezetőnek javaslom a Kingát és 2 jegyzőkönyv hitelesítőre van szükség Tibor és Timi, ti ketten. Aki egyetért ezzel és a napirenddel az kérem jelezze, kézzel. Menjen ez most kézzel! Nem? Hát akkor szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Napirendi pontok:

- 1.) Egyebek
- 2.) Előterjesztés 2096 Üröm, 647 hrsz-ú területre vonatkozó közterület-használati hozzájárulásra vonatkozó kérelem elbírálásáról
Előterjesztő: Laboda Gábor polgármester
A döntés egyszerű többséget igényel

1. napirendi pont:

Egyebek

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Igen. A napirenden kívül nekem lenne pár gyors válaszos kérdésem majd polgármester urhoz, meg jegyző asszonyhoz is, de felsorolhatom igazából. Most jó?

Laboda Gábor polgármester:

Most, jó.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Az egyik az, hogy egy igazából egy technikai, hogy nincs róla tudomásunk, hogy polgármester úr tartja magát az éves rendhez és a hónap utolsó szerdáján lesz a testületi ülés, mert erről nincs információnk? Ez lenne az egyik. A másik kérdésem meg az lenne, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy egy rendkívüli testületi ülést összehívjunk, vagyis a polgármester úr összehívja? Mikor Szalona László képviselőtársammal és Arnold-Budai Réka képviselő asszonnyal együtt augusztus 12-én kértük, hogy legyen rendkívüli testületi ülés, erre a mai napig nem kaptunk választ és ezt a máit, pedig elég hamar sikerült összehívni. Illetve jegyző asszonyhoz lenne egy olyan technikai kérdésem, hogy június utolsó testületi ülésén megszavaztuk, hogy egy Ad hoc Bizottság áll fel a szociális témában, a rendkívüli települési támogatásokkal kapcsolatban, meg a belső ellenőri jelentéssel kapcsolatban. Ez az Ad hoc Bizottság fel is állt, kétszer volt találkozója, de picit vitatott annak a törvényesség biztosítása, ezért mivel se a jegyző, se mivel nincs aljegyzőnk, se olyan jellegű titkár, aki ezt biztosította volna, ezért az Ad hoc bizottság egyeztetett már kétszer is, hogy mit gondol jegyző asszony, hogy hívjunk össze egy újabb Ad hoc Bizottságot, az Ön jelenlétével, hogy a törvényesség biztosítva legyen és egy rövidített verzióban elmondanánk, hogy mi hangzott el ezen az egyeztetésen és milyen javaslatot szeretne tenni az Ad hoc Bizottság a testület részére. Köszönöm, ezek lennének!

Csákvári Kinga jegyző:

Az utolsó kérdésre válaszolnék, akkor azzal kezdeném, igen hallottam az Ad hoc Bizottság létrejöttéről, nem hivatalosan, hanem inkább csak ilyen nem teljesen hivatalosan tudok arról, hogy létezik, de nyilván nem láttam dokumentumot, mondjuk egy jegyzőkönyvet arról, hogy pontosan miket tárgyaltak, és hogy. Úgyhogy én mindenképpen ragaszkodnék hozzá, hogy akkor legyen egy olyan, amiben részt tudok venni én is esetleg, hogyha írásban lehetne erről egy egyeztetést előtte folytatni, akkor szerintem tudunk egyeztetni.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Igen, a Polgármesteri Hivatalnak a hivatalos diktafonjával készült hangfelvétel mind a kettőről, én magam voltam az, aki ezt legépelte. Ugyanúgy választottunk, betartottuk a formai követelményeket, választottunk hitelesítőket, ők ezt megkapták, úgyhogy létezik jegyzőkönyv írásos formában is, de elég terjedelmes mindkettő. Ettől függetlenül nagyon szívesen átküldöm, illetve ennek egy rövidített verzióját is, mert igazából érdemi dolog, ami történt ott, az szerintem egy oldalban megfogalmazható, úgyhogy ezt igen, és az Ad hoc Bizottság elnöke, Arnold-Budai Réka, ő akkor ezzel kapcsolatban fog küldeni egy e-mailt, egy hivatalos megkeresést, hogy ezt akkor hozzuk össze újra ezt az ülést, hogy törvényességi keretet adjunk neki. Köszönöm!

Laboda Gábor polgármester:

Mint látható egyébként a dátumokból is, hogy három nappal előtte kívánunk beszélni, mert most van olyan helyzetünk, hogy tudjuk, hogy pontosan, nagyjából mennyibe kerül, tehát nem olyan egyszerű egy ilyen fesztivált előhozni úgy, hogy ez tökéletes lesz. Ráadásul sokkal olcsóbb, mint eddigi tapasztalataink szerint és hát a lényeg az, hogy itt ennél a fesztiválnál ne legyen azért az önkormányzatnak sok költsége, de minél jobban vonjuk le, hát majd meglátjuk

nemsokára, hogy mennyi az pontosan vonjuk le és akkor mindjárt ki is derül, hogy miért is kellett gyorsan, emiatt van egyébként a testületi, emiatt az egy miatt.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönöm a választ. Igazából a kérdésem nem erre irányult, hanem arra, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy rendkívüli testületi ülést hívjunk össze, mert az a probléma, azok a kérdéskörök, amiket átküldtünk polgármester úrnak, az ugyanúgy égető, mint egy fesztiválnak a megszervezése, sőt, talán még égetőbb kérdéseket vetett föl, úgyhogy erre irányult igazából a kérdésem, hogyha nem tartjuk be a formai meg a törvényben előírt menetet, akkor milyen módon lehet összehívni rendkívüli testületi ülést? Mert mi betartjuk azt, amit az SZMSZ-ben is van, és így augusztus 12.-e óta erre nem került sor.

Laboda Gábor polgármester:

Ennél többet én sem tudok mondani, hogy miért. Mert sürgősen kellett.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Én csak annyi, bocsánat a napirendhez, hogy augusztus vége? Tessék?

Storz Botond alpolgármester:

Szerintem a képviselő asszonynak a felvetése arra irányult, hogy augusztus 12-én három képviselő jelezte, hogy legyen egy rendkívüli testületi ülés, az azóta nem lett összehívva. Most értesültünk erről a fesztiválról, hirtelen össze lett hívva, tehát hogy mi indokolja akkor azt, hogy most ez SOS össze lett hívva augusztus 12-e óta, bár jól tudjuk, hogy nem volt az önkormányzatnak jegyzője szeptember 3-ig, addig nem lehetett volna összehívni, de hogy nyugodtan fel lehetett volna venni napirendekre, akár azokat a pontokat is.

Vendég: (Papp Ákos):

Azzal kapcsolatban, hogy ez most miért lett összehívva: nekem is szóltak, hogy jöjjenek. Nem én kezdeményeztem az összehívást az augusztus 12-i ülésre, pedig azt tudom, mint az önkormányzati intézménynek egyik intézménynek a vezetője, alkalmazottja, hogy akkor tudtam, hogy akkor nincs jegyző, tehát akkor ez köztudott volt Tímea. Úgyhogy szerintem ez nyilván oka lehetett annak, mert a jegyző az kritérium ahhoz, hogy egy testületi ülést meg lehessen tartani. Ez csak egy vélemény. Köszönöm.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönöm szépen Ákos, hogy figyelmeztetted, hogy nem volt jegyző augusztus 12-én. Ettől függetlenül egy válasza szerintem mindannyian méltóak lettünk volna, hogy erről tájékoztassanak minket, hogy mikor szándékozik összehívni. Úgy, ahogy az is meg volt beszélve az alpolgármester urakkal, hogy mi részt vehetünk majd egy olyan, nevezzük interjúztatásnak, vagy egy találkozóznak a jövőbeli jegyzővel, illetve gazdasági vezetővel. Tudomásom szerint mind a kettő, vagyis hát ezt így tudom, hogy a jegyző ki lett nevezve, de a gazdasági vezető is ki lett nevezve, tehát hogy semmiről nem kapunk információt, ami itt történik és arra se kapunk választ, hogy mikor van lehetőségünk, mert válaszüzenetben megkaphattuk volna azt, hogy lesz új jegyző, ő pedig szeptember harmadikával lép a hivatalba és azzal a lendülettel meg is tarthatjuk ezt a rendkívüli ülést. De nem kaptunk ilyen választ, ezért teszem fel ezeket a kérdéseket. Tisztában vagyok vele, hogy augusztus 12-én

nem volt jegyző. Köszönöm! Illetve van egy harmadik kérdésem, hogy marad az eredeti éves terv és szeptember utolsó szerdáján lesz-e a testületi ülés?

Csákvári Kinga jegyző:

Igen, az a következő testületi ülés az SZMSZ-nek és a munkatervnek megfelelően szeptember 24-én lesz. Törekedni fogunk rá, hogy az SZMSZ-t betartva kerüljön kiküldésre a meghívó és az előterjesztések, úgyhogy várhatóan legkésőbb szeptember 19-én fogjuk kiküldeni a meghívót és a vonatkozó előterjesztéseket és az év további részében is a munkatervnek megfelelően tervezünk haladni tudomásom szerint. Nyilván, hogyha a továbbiakban a rendkívüli ülés összehívására okot adó körülmény lesz, akkor természetesen úgy megyünk tovább.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönöm szépen. Mivel a nem ismert számunkra, hogy milyen előterjesztések lesznek, mi lesz a napirend, ezért feltételezem, hogy lesz olyan téma, ami nem fog belekerülni, amit mi az augusztus 12-i levelünkben is említettük. Vannak olyan háttérben folyó és szerintem halaszthatatlan ügyek, amit már elkezdtünk egyeztetni. Ilyen pl. a költségvetés módosítása, amire minél hamarabb pontot kellene tenni. Nem tudom, hogy ez szerepel-e benne, vagy akár egy pénzügyi beszámoló is fog-e történni ezen a testületi ülésen, úgyhogy valószínűsítem, hogy szerintem lesz és mi igényt fogunk tartani arra, hogy legyen egy köztes mármint, hogy a szeptember 24-e utáni rendkívüli vagy egy plusz testületi ülés. Úgyhogy köszönöm szépen!

Laboda Gábor polgármester:

Hát akkor rátérünk a napirendre. Ez az egy darab napirendi pontunk van és ezt nyilván nem, de van neki előadója, ugye? Ki az előadója ennek? Írásban is kiment az anyag. Ákos?

2. napirendi pont:

Előterjesztés 2096 Üröm, 647 hrsz-ú területre vonatkozó közterület-használati hozzájárulásra vonatkozó kérelem elbírálásáról

Előterjesztő: Laboda Gábor polgármester

A döntés egyszerű többséget igényel

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Én csak véleményezés miatt kaptam meg. Tehát a rendezvényel, amit úgynevezett csülök, és sörfesztiválnak harangoztak be, de hát a meghirdetésbe, inkább a csülök került előtérbe, ahogy láttam. Évek óta tárgyalunk ezzel a vállalkozóval Rosta Lászlóval konkrétan. Én már nagyon régóta ismerem, kb. 10 éve, itt én már 13 éve vagyok és azt gondolom, az utóbbi években keresett meg, és kb. 2 éve már terveztünk is egy ilyet, ami azért nem valósult meg, mert ő visszalépett valamilyen oknál fogva. Tehát nem, még az elvi megvalósítást sem tudtuk megkezdeni. A koncepciónk ezzel kapcsolatban az volt, hogy teljesen érthető legyen, hogy mi szervezünk rendezvényeket, amelyek az önkormányzatnak rendkívül sok pénzbe kerülnek, és azért, mert ezt mindent az önkormányzatnak kell megcsinálnia, tehát a szükséges biztosítást, mentő, őrzés, stb. áramot. Igaz ez kismértékben, akár a majálisra, a fesztiválra? Nyilván vannak itt egyéb rendezők, pl. ez a Zengő vásár, amit többször tart a Gáspár Erika és kollégái,

az nyilván nem kerül legfeljebb csak az áramnál néha valamelyest pénzbe, de ott az gyakorlatilag egy vásár, tehát ez a rendezvény ugye alapvetően egy gasztronómiai rendezvény, hát nyilván vannak benne ilyen szórakoztató elemek is, pl. DJ, stb., de persze ez nem olyan jellegű, mint a mi összművészeti fesztiválunk, amiket már időtlen idők óta szervezünk itt Ürömon és nem is ez a célja, hanem az, hogy ősszel is legyen egy olyan program, ahol az emberek össze tudnak jönni, szórakozni tudjanak és mivel a vállalkozó a kritériumokat vállalja és ezért pénzbe az önkormányzatnak gyakorlatilag nem kerül. Nyilván lesznek olyanok, ez a fesztiválnál is, noha, akiknek nem tetszik, hogy van egy ilyen rendezvény. Emlékeztetni szeretném Önöket, hogy az állam szervezésében legutóbb 2021. októberében volt egy "Őszi hacacaré" nevű programsorozat, amikor az állam gyakorlatilag, hát azt nem mondom, hogy ránk oktroyálta, de közölte, hogy ez most lesz és kész. Ugye a Covid-ért cserébe tartottak ilyeneket és ott is 2-3. nagy nevű zenekar fellépett, ez egy egynapos volt, ők álltak mindent, illetve egy dolgot kértek tőlünk, hogy a cateringet biztosítsuk, hát az kb. 150.000.- forint volt, tehát azt az önkormányzat úgymond be tudta nyelni, hogy ezzel a csúnya kifejezéssel éljek, tehát arról is volt szó, hogy azt is kifizetik, de hát nyilván ez már egy régi történet és annyira ezt nem erőltették, úgyhogy azt gondolom, hogy ez szerintem egy teljesen korrekt ajánlat és mivel óriási a kockázat benne, hiszen az időjárás szeptemberben eléggé változatos és eléggé bizonytalan, tehát egy komoly esőzés esetében itt teljesen mínuszba mehet a történet, úgyhogy én azt gondolom, hogy az, hogy ő nem akar ezért túl sok mindent fizetni, az teljes mértékben érthető. Az önkormányzatnak az a célja, hogy az emberek alapvetően tudjanak szórakozni és főleg, ha nem kell bele pénzt tenni. Tehát az anyagilag itt a Tímea, a Pénzügyi Bizottság elnöke említette, hogy költségvetési módosításokra, esetleg korrekciókra van szükség. Na most nyilván azért, hogy a költségvetés összegei tarthatók legyenek, tehát ez nyilván ezért van. Na most nyilván hogyha egy ilyen rendezvény merül föl, ami gyakorlatilag nem került szinte szinte semmibe, gyakorlatilag semmibe az önkormányzatnak, akkor szerintem ezt lehet támogatni. Az ügymenet az úgy ment, hogy megküldte a vállalkozó ezt nekem nyár folyamán én elküldtem a Kulturális Bizottság elnökének, aki, mert nyilván én úgy tudtam tudomásom szerint, hogy ezt vagy a polgármester, hogy vagy a polgármester, vagy a Területfejlesztési Bizottság elnöke ad erre engedélyt. Ezek szerint teljesen így van, de a régi rendeletben még mindenesetre ez volt benne, de mondtam, hogy mivel, hogyha nincs testületi ülés, ezt én is nagyon sajnáltam, én bíztam benne, hogy augusztus végén lesz tényleg Tímea, ezt őszintén mondom, úgy is küldtem el augusztus elején, de hát ezek szerint nem volt, de viszont volt egy olyan Ad hoc Bizottsági egyeztetés, ahol ha jól tudtam, az összes képviselő, hát legalábbis Vidákovits alpolgármester úr és a polgármester úr kivételével, ha jól tudom, mindenki ott volt, és itt nem fogalmazódtak meg, itt azt írja Kelemen Márta, hogy Botond kivételével gyakorlatilag mindenki támogatta az ingyenes területfoglalást. Ennyit tudok mondani, ez volt eddig, és nyilván utána a vállalkozó elkezdte ezt meghirdetni. Szerintem a vállalkozó referenciái azok teljesen jók, most is a Főpolgármesteri Hivatal előtti rendezvényen van már, aminek részben ők csinálják a grasztóját, tehát igazából szerintem nyilván nem olyanokkal akarunk szerződni meg, hogy mondjam, kapcsolatba kerülni, akik teljesen amatőrök, tehát nyilván olyanok, akik ehhez értenek és azt is el kell mondjam és ez nem, hogy azért itt a fesztiválon a vállalkozók, akik itt órusítanak, különös tekintettel az itálra, tehát mi mindent kifizetünk helyettük, ők fizetnek egy helypénzt, tudjuk, hogy azért ez a helypénz ez meglehetősen alul kalibrált, én ezt évek óta mondom, hogy ez a 2000.- Ft/m² a gasztro, tehát az étel-ital esetében ez nulla, tehát ezt mindenki tudja, hogy föl kéne emelni. Nyilván a nép-, és iparművészet és egyéb tárgyak árusítása esetén maradhat a 2000.- Ft/m² vagy még lehet olcsóbb is, mert azt szinte senki nem veszi, mert mindenki eszik-iszik, ez köztudott, tehát ezt lehet ragozni, de ez így van. Tehát most már a Tímea is volt a rendezvényen, látta, hogy alapvetően az étel- és italfogyasztás dominál, ezt akartam csak mondani, úgyhogy énszerintem a minél kisebb összegű, hogyha

persze lehet kérni, mert jelképes. A vállalkozó is felajánlott valami 100.000.- Ft-ot, de egyébként még szerintem a nulla forintot is, tehát ilyen, ilyen esetben, amikor ekkora kockázatot kockáztat be egy vállalkozó, ugyanis hogyha a mi vállalkozóinkat nézzük, nemcsak Ürömiek, nyilván a külsősök is, akik idejönnek a fesztiválon, túl sok kockázatot nem vállalnak, főleg, aki italt árul, még ha esik az eső, hiszen a fellépők miatt mindenki itt van. Ezt szerettem volna. Köszönöm szépen! Kicsit hosszú volt, elnézést!

Storcz Botond alpolgármester:

Nekem az első kérdésem, hogy azt mondtad, hogy te ezt tavasszal, nyár elején egyeztetted, akkor miért csak most kerül ide elénk? Jól lehet elmondtad, hogy a Kelemen Mártának átküldted, ő velünk valóban augusztus 26-án egyeztetett.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Mert július végén kaptam meg a vállalkozótól, tehát arról én nem tehetek, hogy későn küldte meg.

Storcz Botond alpolgármester:

Már akkor te is későn kaptad. Miért csak most beszélünk róla, amikor az Ad hoc Bizottsági ülés volt augusztus 26-án? Nem tudom azt mondani, hogy megtárgyaltuk, hiszen most is szerintem cáfolta Kecskés Tímea képviselőtársam azt az állításodat, hogy egyhangú lett volna ott a véleményezés, vagy a vélemény. Szerintem nem volt erről jegyzőkönyv, de mindegy.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Emlékeztető, bocsánat.

Storcz Botond alpolgármester:

Jó, hadd fejezzem be. Végig hallgattalak én is, de nem volt túl egyszerű. Te már végig mondd, utána én is kivárom, reagálok rá. Tehát ez a legfontosabb, hogy miért most kerül ide elénk, miért most beszélünk róla? Hogyha már erről volt tudomás, pontosan tudad, tehát, hogy mi ennek a menete, hogyan történik. Szerintem nem az a kérdés, hogy jó-e egy ilyen fesztivál vagy nem, csak nem tudunk róla dönteni, mert semmilyen ismeretanyagunk nincsen szerintem róla, illetve a határozati javaslatban leírtak szerint, igazság szerint nekünk szerintem most nincs is döntési jogkörünk arról, hogy legyen ez a fesztivál vagy ne legyen, mert a rendeletünk, az érvényben lévő rendeleteink alapján a polgármester dönt erről és a rendeletben, pedig le vannak írva, hogy milyen m² árak, tehát, hogy milyen árakat kell figyelembe vennie. Tehát dönteni most erről nem tudunk.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Ezt nem én kezdeményeztem a rendkívüli ülést, ezt azért hadd mondjam el, azért ez nem igazságos, ne haragudj.

Storcz Botond alpolgármester:

Ja nem te, nem azt se mondtam, nem mondtam. Tehát én azt hiányoltam, hogy ez miért most kerül ide elénk?

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

De akkor nem én kezdeményeztem, ez tiszta sor.

Storcz Botond alpolgármester:

Nem, nem, nem!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Szerintem egyszerűbb, nekem is igazából elvi kérdéseim vannak. Említetted, hogy a nyár folyamán kaptatok meg a vállalkozótól, mégis május 28-án már Facebook- posztban hirdette az Ürömi Csülök és Sör Fesztivált.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Ezt hol látod?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Itt van az ő honlapján!

Vendég (Papp Ákos):

Az lehetetlen!

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Itt van, nézd, megmutatom, nagyon szívesen ki van fotózva. Május 28-án föltette Ürömi Sör és Gasztronómiai Fesztivál, Kézműves Vásár.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Szerintem ez valami elírás! Kizárt, hát utána volt.

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Azt tudom, azt látom már, hogy megváltoztatta már az Ürömöt, nem is nagyon tehetném bele egy fesztivál megnevezésébe és most már meg lett változtatva, hogy Ürömnön és ez így rendben van. Azon az ülésen, ahol a Kelemen Márta képviselőtársam elmondta, hogy van ez a fesztivál, ott azért több dolog felvetődött.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Mint a Kulturális Bizottság elnöke, aki ebben valamelyest kompetens, ezt azért hozzátenném.

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Nem minősítettem azt, hogy miért ő. Ez tiszta sor, hogy ez hozzá tartozik. Én voltam a másik, aki mondta, hogy szerintem mindenképpen legyen valami bérleti díj. Ott aggályosnak tartottuk a három napot, nem tudom, hogy ki emlékszik erre, aggályosnak tartottuk a három napot, illetve azt, hogy éjfélig tart a rendezvény és szó volt arról, hogy esetleg 10, maximum 11 órakor be kellene fejezni és vasárnap meg még hamarabb. Erről szó volt, nem készült jegyzőkönyv, tehát ez is az én memóriámból szedem elő, úgyhogy nyilván akkor a Márta emlékeim szerint azt mondta, hogy rá fog kérdezni a vállalkozónál, hogy lehet-e, hogy

kétnapos legyen? Lehet-e, hogy csökkentjük az időintervallumot, hogy ne éjfélig tartson és vasárnap 11 óráig, erre még nem tudunk, hogy milyen B verzió született vagy egyáltalán született-e? Én továbbra is indokoltnak tartom azt, hogy legyen bérleti díj, ha már megrendezésre kerül. Mert ez ugyebár két hét múlva itt van ez a fesztivál, tehát nagy mozgásterünk nincs. És ez nem neked szól Ákos! De az hogy itt vágyunk szeptember 16-án és most beszélünk erről egy rendkívüli ülés keretében, mikor itt lett volna május 28-tól a vállalkozó szerint.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Nem tudom, mi ez a május 28., de mindjárt mondom!

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Szalona László képviselő úr elküldte mindenkinek, minden képviselőnek ezt, hogy ő ezt találta a vállalkozónak az oldalán.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Lehet, hogy nem Öröm kapcsán. Ne haragudj Tímea!

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Az a neve, hogy Örömi Sör és Gasztró Fesztivál.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Akkor az.

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

De igazából nagyon sajnálom Ákos, hogy te lettél ezzel megbízva, hogy mondd el a részleteket, mert ez nem neked szól, tehát még nagyon szeretnék megkérni, hogy neved magadra, de látom, hogy végül is az előterjesztésbe ez lett csatolva, az eredeti verzió, tehát nem változott se az időintervallum, se a napok száma. Én továbbra is indokoltnak tartom a bérleti díjat abban az esetben, hogyha ez az árakra nem lesz tovább vite, hogy ezzel nem emeljük a fogyasztásnak az árkategóriáját. Ennyit akartam hozzá szólni.

Szilvási Károly:

Én is ott voltam ezen a beszélgetésen, tehát együtt voltunk az Ad hoc Bizottságnak a beszélgetésén, ahol ezt a Márti elmondta, én az emlékeim szerint, ott mindannyian csodálkoztunk ezen, hogy tényleg bevállal minden költséget. Én rá is kérdeztem, abban az esetben, hogyha és én erre emlékszem, hogy ez a 100.000.- forint, ezt mindenképp megszavaztuk, hogy az azért, az legyen a 100.000.- forint, mert ennek van egy áramköltsége, meg nem tudjuk, hogy milyen költség. Arra nem emlékszem viszont, hogy kitértünk volna, hogy éjfélig tartson, vagy 10 óráig egy ilyen beszélgetésre, én nem emlékszem, viszont jogosnak tartom, hogy most felvetted. Szerintem azt kellene mindenképp megbeszélni most, hogy legyen vagy ne legyen és hogyha van, akkor az mennyi pénz, és hogy meddig tartson, tehát, hogy én azt javaslom, hogy mindenki a fejében döntse el, és akkor haladjunk, hogyha benne vagytok.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Én ezen az Ad hoc Bizottsági ülésen nem voltam, nem óhajtok kitérni arra, hogy miért nem. Szerintem az, hogy egy új színfoltot hozunk Ürömrre, az mindenféleképpen jó lehet. Nem tartom valósnak azt, hogy ne kelljen fizetnie egy vállalkozónak ezért. Tehát igazából ezt kellene mérlegelni, hogy mennyit kell és hogyan kell fizetnie. Sajnos, hogy a rendeletünk az rossz, van benne egy olyan kitétel és ezt Botond te is nagyon jól tudod, ami miatt a polgármester nem tud abból vagy arról egyedül dönteni, hogy engedményt tesz vagy nem tesz. És ezért ülünk most itt és ezért beszélünk erről. El kell dönteni, ahogy Karcsi is mondta, hogy akarjuk ezt, nem akarjuk ezt. Nyilván hogyha másfél hét múlva lesz egy ilyen fesztivál és egy vállalkozónak azt mondjuk, hogy márpedig nem lesz így másfél héttel azelőtt, akkor ez vállalkozóként én biztos, hogy valami szankciót találnék. Kétségtelen, hogy ez falhoz állítása az Önkormányzatnak, kétségtelen, hogy ez rossz szájíz ad mindannyiunknak, de tanulni kell ebből mindannyiunknak. Én támogatom azt, hogy legyen. Az, hogy mennyiért, arról vitatkozzunk. Köszönöm szépen!

Storcz Botond alpolgármester:

Az nem kérdés, hogy az jó, hogyha van egy újszerű rendezvény Ürömön. Ezt senki sem vitatta augusztus 26-án, én sem. Szerintem azt se vitatjuk most, hogy megyünk utána a dolgoknak, amikor május 28-án már volt erről egy hirdetés. Azt nem tudom, hogy az önkormányzat vagy az Önkormányzatnál, vagy adott esetben, hogy erről mikor kezdte meg bárki, ha tárgyalást adott talán a képviselő vagy a képviselő tagja, tagok közül valakivel egyeztetni. Augusztus 26-án értesültünk erről, most szeptember 16-án beszélünk egy jövő hétvégén, egy 10 nap múlva esedékes fesztiváltól biztos, hogy nem szerencsés. Igen, van tudomásom arról, hogy a polgármester úr dönthet egyébként a rendezvényről a rendeletben leírtak szerint napi félmillió forintért. Tehát erről dönthet.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Én is ezt mondtam.

Storcz Botond alpolgármester:

Arról dönthet. Az a kérdés, hogy ezzel mi egyetértünk-e? És azért vagyunk összehívva, mert valószínűsítem, hogy nem ért egyet ezzel a polgármester, hogy napi félmillió forint legyen, de azon sem, tehát ténylegesen sérelmezem azt, hogy miért hirdeti valaki úgy Ürömön egy rendezvényt, hogy hivatalosan nem kéri ki az önkormányzatnak a véleményét, hiszen most kérte ki első ízben az önkormányzatnak a véleményét és miért mi megyünk utána annak, most sincs itt egyébként a vállalkozó, bár jól lehet nem is kapott szerintem meghívást, tehát szeretném én is felelősségteljesen dönteni erről, hogy mire mondjuk azt, hogy igen, mire mondjuk azt, hogy nem, mire mondjuk azt, hogy igen, lehet ingyenes a fesztivál, mert annyi jót hoz és olyan szórakozási lehetőséget az ürömi lakosoknak amivel nyer a közösség. Visszatérve még az ad hoc Bizottságon amikor Kelemen Márta képviselő asszony tájékoztatott bennünket erről a fesztiválról, valóban úgy álltunk fel az asztaltól, hogy ő beszél akkor a fesztivál szervezőjével, a kérelmezővel, aki a levelet írta és elmondja neki azokat, hogy adott esetben kétnapos legyen a fesztivál. Szóba jött az is, hogy a saját nyári fesztiválunk is kétnapos lett és hogy a nyitva tartása a fesztiválnak, pontosan azért, hogy ne éjszakába nyúló legyen, ne éjfélig tartson, hanem legyen korábban vége és hogyha vasárnap nem is lesz este 10 után, szerintem vasárnapján délután 5 órában maradtunk talán, de lehet, hogy a levelezésben benne van, akkor 5 órában jól emlékszem.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én még hagy mondjak egy pár mondatot. Nem vitatom, tehát szuper ez a fesztivál, támogatom, mert színesítsük a kulturális eseményeket Ürömön, sőt én a 24-i testületire hozom is a libanapokat, mert terveztem, hogy novemberre legyen ismét libanapok, csak most már önkormányzati szervezésben nem ezzel van a gond, csak mivel itt a B-középből csak én vagyok egyedül, ezért én tudom azt a részét mondani, hogy szó volt arról, de most a Botond megerősített, hogy valóban szó volt alternatív megoldásról. Én is azt gondolom, hogy egy vállalkozóval nem lehet ilyet tenni, hogy utolsó pillanatban variálunk. De képviselőkkel se lehet ilyet tenni, hogy az utolsó pillanatban tájékoztatjuk őket, ugyanis meglesz ez a fesztivál, és utána majd mi hallgatjuk a közvéleményt, hogy ez és az is, ez volt a probléma. Én voltam az egyik, aki, (és vállalom) a nyári fesztiválnál bedobtam, hogy kétnapos legyen. Elég hiteltelen lenne részemről, ha támogatnék egy három napos csülök fesztivált és nem azért, mert ez nem olyan gasztró kulturális esemény, amit én támogatnék, hanem arról van szó, hogy nem nyár van, hanem az ősznek a közepében leszünk, és ott viszont az, hogy vasárnap 11-ig habparti effektekkel, illetve Dj legyen, én nem tartom ezt normálisnak, mikor másnap iskolába kell menni a gyerekeknek és ez volt az a felvetés, hogy a Kelemen Márta kérdezze meg, hogy milyen alternatív megoldása van. Én értem, hogy ő egy vállalkozó szemléletű, mármint aki szervezi a fesztivált és ki van neki számolva, hogy ennyi naposnak kell ahhoz lenni, hogy rentábilis legyen, viszont én azt gondolom, hogy Ürömrre, mint faluba ezt behelyezni, ezt a fesztivált, ezekkel a kritériumokkal, én nem tartom úgy elfogadhatónak. Ezt egy kicsit ilyen lakó barátabbá kellett volna tenni.

Vendég (Papp Ákos intézményvezető):

Azért itt szeretném arra felhívni cinizmus nélkül a figyelmet, ez a május 28-a, ez milyen nap Tímea? Én ha jól tudom szerda vagy csütörtök? Nem tudtam erről, ha mondhatnék ilyen nagy szavakat is, hogy büntetőjogi felelősségem tudatában jelentem be, hogy nem tudtam erről a május 28-ról. Ez nyilván a vállalkozó vagy valakinek az ő megbízottjának az elírása volt. Eleve akkor még ez csak nagyon elméletben merült föl, mi is a saját fesztiválunkkal foglalkoztunk, neki is volt nyilván más, ez egy hétköznapi nap, ez biztos, mert 31-én a szombat volt, emlékszem, mert Operában voltam, erre pont emlékszem. Köszönöm. És várjál! Hadd tegyem még azt is hozzá, hogy tehát ez egy kicsit erős volt ez a május 28-a, úgyhogy én nem tudtam róla. Köszönöm szépen.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Hétköznapi a május 28-a Tímea?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én nem néztem.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Hát de nézzed, bocs, hogyha betámadsz, akkor nézd már.

Storcz Botond alpolgármester:

Ötször elmondta, hogy nem neked szól!

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

De tudom, hogy de azt is mondtad, hogy a május 28-a.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Itt van a Magyar Fesztivál, nézd május 28-a.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Mondom, hogy most látom először.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nem mondtam neked, hogy te tudsz róla Ákos. Ne vedd támadásnak! Csak ezt mondtuk, hogy a sorrend az jó.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Jó, köszönöm. És az emlékeztető, amit Kelemen Márta írt, az pedig itt van, az is egyértelmű. De teljesen mindegy, ugye az emlékeztető az nem jegyzőkönyv, de dokumentum. Jó, igen, jó, persze az semmi, igen, tök mindegy, hogy más mit ír, ugye? Jó, nem gond, kezd már az egész idegesíteni.

Laboda Gábor polgármester:

Van más vélemény, javaslat?

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Igen. Tehát én azért tisztáznám ezt a három napos, illetve két napos rendezvényt. Amennyiben két napos, akkor nincs miről beszélünk, de amennyiben három napos, ha délben 2 órakor nyit egy rendezvény és 6 órakor bezár, akkor nem fog kinyitni egy rendezvény, tehát akkor teljesen fölösleges 3. napra kinyitniük. Két napos rendezvényre meg ugyanazt tudom mondani, amit eddig, falhoz vagyunk állítva, innentől kezdve maximum azt tudjuk mondani, hogy oké, nem éjfélig tartod a rendezvényedet, hanem 9 órakor abbahagyod és mindenki hazamegy. És az árról pedig beszéljünk! Igen, mert legutóbb is a vasárnap volt gondod ott nagyon mellébeszélünk, vagy elbeszélünk egymás mellett azon az ominózus testületi ülésen, ahol ott a Nyári Fesztiválról beszélgettünk, mert szerintem ezt a vasárnapot, ezt meg kellett volna hagyni ott is.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Ezt ragozhatjuk! Ti nagyon csöndben voltatok azon az oldalon. Nem szólt senki.

Szilvási Károly:

Én, sajnos nem voltam itt, mert én biztos szóltam volna.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

És ezt utána megbeszéljük! Igen, nem volt, én ott ültem, úgyhogy nem. Dehogy nem én mondtam, hogy 10 óra és utána.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Senki nem állt ki mellette!

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Mert úgy éreztem, hogy egyértelműen behatároztuk, hogy a 10 óra az nem délelőtt 10 óra, hanem este 10 óra, de ezt most ne vegyük elő, mer nem erről van szó, hanem egy másfél hét múlva rendezendő fesztiválról.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nekem is ez jött vissza információba, hogy örültek, hogy két napos volt.

Szilvási Károly:

Jó, köszönöm szépen a szót, szeretném összefoglalni, hogy ha lehet, de nekem mennem kell. Nekem mennem kell, hogyha erről lehetne szavazni, erről, hogy pl. most akkor ezt a három naposat mondjuk a 10 óra, csak így kérdezem, 10 óra megfelelő, hogy mondjuk a péntek, szombat 10 óráig tart? Vagy legyen 9 óra, ez a fesztivál? Kérdezem?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nem biztos, hogy így eldöntheted, mert ez a vállalkozónak ki van számolva, hogy így rentábilis ez a fesztivál.

Szilvási Károly:

Akkor miért jöttünk össze, ha ki van számolva?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Engedélyt adjunk rá.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Hogy meghatározzuk azt, hogy egyáltalában fizessen érte, ha igen akkor mennyit fizessen?

Vendég (Papp Ákos intézményvezető):

A legújabb hirdetésébe ő is úgy írta be, a legújabba.

Szilvási Károly:

Tehát, amit én szeretnék javasolni, ha egyetért vele a csapat, hogy péntek, szombat 10 óra és vasárnap este 8 óra és legyen 100.000.- forint, amit a legelőször mondott.

Csákvári Kinga jegyző:

Én csak annyit tennék hozzá, hogy a határozati javaslat, illetve maga a döntés is a közterület-használati hozzájárulásról születik, és ebben a közterület-használati hozzájárulásban arról dönt a Képviselő-testület, hogy az adott területet, amelyre a kérelem irányul, arra a közterület-

hozzájárulási engedélyt ad egy megadott időszakra. Az időszak napokban van meghatározva, nem pedig időpontban. Tehát én azt gondolom, hogy ebben a határozatban arról tud a Képviselő-testület dönteni, amelyben a rendelet felhatalmazza, tehát az, hogy az adott területet rendelkezésre bocsátja, mennyi időtartamra, illetve milyen összegért. Úgyhogy szerintem ma önmagában itt a programtervet módosítani ebben a határozatban nem fogja tudni a Képviselő-testület, mert az alapeset az, hogy ezt napra van megadva, illetve a díjszabás is napra van meghatározva, úgyhogy, igen a megállapodásba ezt bele lehet írni, és esetleg a határozat szövegébe ezt bele lehet egy külön pontban írni.

Vendég: (Papp Ákos):

Most itt ezen kívül csak elméletben kérdezem, mert azért ez nem szokásos.

Csákvári Kinga jegyző:

Én csak jelezni, hogy aggályos az időintervallum, a polgármester fogja aláírni a szerződést, tehát ezt neki kellene módosítani.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Az állampolgárok nyugalmaát kérdezem én.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Az állampolgárok nyugalma, hát a nyári fesztivál is mikor végződött?

Vendég: (Papp Ákos):

Azt, jó, azt ne! Egy évben egyszer bírják ki. Éjfélkor, egy évben egyszer bírják már!

Szilvási Károly:

Egyébként Ákos, csak az, hogy még a Márti, amit nekünk elmondott, amit ma még nem tettünk szóvá, hogy ő ígérte, hogy programot biztosít, tehát hogy színpad állít. Igen, tehát, hogy részemről akkor, amikor ez elhangzott, hogy nemcsak csülök, nemcsak sör, hanem valami program is lesz, ez a program ez én még nem láttam semmit. Lesz, lesz valami program? Tehát, hogy valami program lesz.

Storcz Botond alpolgármester:

Péntek: 16:00 Nyitás, 17:00 Indian Joe Band, DJ. Retro Disco 8:00-24:00 óráig. Szombat: 14:00 órától Gyermek Disco, de gondolom, előtte azért meg van maga a gasztró fesztivál. Sörívó verseny 18:00 órától, 19:00 órától Madarak Házibuli Zenekar, 21:00 órától Balatoni Disco House. Vasárnap: gyerekprogramok, 14:00 Gyermek Disco, 17:00 Csülökező verseny, 18:00 Tierra Jimmy Duo 20:00 Retro Disco 21:00 óra zárás és akkor volt olyan plakátja is, habparti effektekkel, olyan gyorsan változnak itt az események, van vidámpark, gyerekprogram, amúgy ez tök jó, ez a mindent akarok fesztivál, nincsen ezzel semmi gond, csak hát az elvi dolgokkal van gond, hogy jutott el ide. Ezt rághatjuk még órákig, amit Tibor mondott, hogy ebből tanulni kell, és igényelnénk az időbeli tájékoztatást.

Szilvási Károly:

Mi dönthetünk jegyző asszony, most úgy, hogy meghatározzunk egy összeget?

Csákvári Kinga jegyző:

Igen; tehát lehet dönteni a határozati javaslatot meg lehet változtatni nyilván, tehát lehet mást is beletenni, illetve lehet módosítani rajta, azt egyértelműen meg kell fogalmazni, hogy akkor a hozzájárulást megadja, ha megadja, akkor mennyi időre és akkor még nyilván bele lehet azt is írni, hogy a megállapodásba mi az amit feltétlenül foglaljon bele a polgármester.

Storcz Botond alpolgármester:

A vállalkozóval ki tartja a kapcsolatot? Hogy kaptunk egy hivatalos levelet a vállalkozótól, vagy nem kaptunk hivatalos levelet? Tehát kérdés, hogy tudunk-e arról dönteni, hogy megbeszéljük, hogy pénteken mettől meddig, szombaton mettől meddig, és vasárnap mettől meddig járul hozzá az önkormányzat? Ez az egyik. A másik meg az, hogy én szeretnék kérni azért tőle egy hivatalos programtervet, most nem tudom, hogy ez honnan lett Facebookról leszedve, tehát, hogy ténylegesen mi az. Ha megkérdezik az önkormányzatot, hogy mire adtunk engedélyt, azért tudjuk megmondani, hogy mire adtunk engedélyt. Tehát, azért szerintem ez is egy elég fontos kérdés, meg az is fontos kérdés, hogy a rendeletünket akkor most módosítjuk-e emiatt?

Laboda Gábor polgármester:

A harmadikat be kellene adni. Szavazzuk meg, hogy a közterület-foglalási ár ez nagyon olcsó.

Szilvási Károly:

De a Botondnak abban igaza van, hogy mi van, hogyha idejön és semmilyen program nem lesz, csak ivás. Még programot nem láttunk.

Laboda Gábor polgármester:

Pénzbe nem kerül.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Főnt a program, ezt már lehet látni.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Hát a Facebook- posztból ne induljunk ki, tehát az egy esemény, oda bármit írhat és hetente változtatta, hogy mi lesz most, most legutoljára olyan dolgok lesznek, mint vidámpark, játszóház, gyerekprogramok, légvár, pónilovaglás, elektromos kisautók és színpadi programok, tehát azok az előadók, tehát én nem tudom, hogy ezt mekkora helyen fogja megcsinálni, az előterjesztésben kézműves udvar van megjelölve, ennyi.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Alapvetően, hogyha ő bocsánat, átvállalja azt azon külön mondom, hogyha ő megkapja a területet, de azért ő a felelős mindenért, ami ott történik.

Laboda Gábor polgármester:

Szavazás kellene.

Storcz Botond alpolgármester:

Nincs normális előterjesztés, írjunk a vállalkozónak, írja le pontosan, válaszolunk rá és holnap találkozunk.

Laboda Gábor alpolgármester:

De erre nincsen időm.

Csákvári Kinga jegyző:

Bocsánat, szót kaptam, bocsánat. Igen, én csak tisztába szeretném tenni még egyszer a dolgot, tehát ahogy már az elején is, illetve az előterjesztésben is szerepel, a Hivatalba, az Önkormányzatnak címezve érkezett egy kérelem, amelyet az ügyintézőhöz bekerült, hivatalosan iktatott iratként szerepel nálunk. Ez az előterjesztéshez csatolt programterv szerepel benne, ő erre kéri, ez a kérelem tárgya, ő ezt kéri. Nyilván lehet vele egyeztetéseket folytatni, illetve lehet ezen módosítást eszközölni, de az már szerintem egy hosszabb történet. Itt igazából a közterületi hozzájárulás megadásáról meg nem adásáról van szó, illetve arról, hogy milyen összegben vagy pedig ingyenesen. Erről szól a határozati javaslat és én javaslom, hogy erről szülessen döntés is.

Storcz Botond alpolgármester:

Ja, de mondtam, az előbb elmondtam. Nem! Elmondtam az előbb nekem, annyi, hogy akkor miről tudunk dönteni. Tehát, akkor azt határozzuk meg, hogy pénteken, szombaton, vagy vasárnapról is beszélünk-e és hogy naponta mi legyen a díja, nem tudom 100.000.- forint. Most én mondok egy számot itt nekem egyébként, ami felmerül, bocsánat, nekem, ami felmerül, tehát tényleg örülök neki, hogy ha lenne egy ilyen fesztivál, annak nem örülök, hogy ilyen módon kerül ide és ezt nem tárgyaljuk meg normálisan, mondjuk júniusig bezárólag, tehát sokkal egészségesebb, meg jobb szájíz lenne mindenkivel, tehát jobb lenne úgy az egészhez a hozzáállás. Ez az egyik. A másik része az, hogy szerintem, aminek Üröm, tehát nekünk mérlegelnünk kell, hogy nekünk milyen költségünk lesz vele, azt, hogy ő a közbiztonságot stb. előírásokat betartsa, azt gondolom, a szerződésben azt le tudjuk írni, tehát azt nagyon fontosnak tartom, hogy a közbiztonság az rendben legyen, nyilvánvaló, tehát az előírások, a jogszabályok szerint. Az is fontos szerintem, hogy az, hogy a fesztiválon nekünk nem tudom, azt hiszem, hogy elektromos áramot azt nem igényel, illetve kérd, de nem adunk, abban az van talán az erőterjesztésben. Tehát ténylegesen olyan felmerülő költségünk nincs, ami költség lehet ténylegesen az, hogy nem tudom, hogyha ott valaki túlságosan túl sok sört iszik és véletlenül rosszul ül rá egy padra és kettétörök, vagy mit tudom én a füvet lerúgják, kirúgják.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én azt javasolnám, hogy mindenki mondjon egy összeget, akár nem tudom, hogy ez így megfelelő-e, hogy haladjunk, mert ő a vállalkozó 100.000.- forintot gondolt fizetni, az előterjesztésbe meg ingyenes van, tehát hogyha valaki ezzel nem ért egyet, az jelezze, hogy ingyen vagy 100.000.- forint, mert akkor egy másik összeget kellene javasolni.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

A vállalkozó három naposra tervezte.

Vidákovits Péter alpolgármester:

Ha három napos, akkor én egyetértek a 100.000.- forinttal akkor igen, egyetértek a 100.000.-rel ha két napos, akkor 200.000 forint, Igen, abban az esetben, hogyha három napos, akkor naponta 100.000.- forint. Ha három napos, akkor 100.000.- forint, ha 2 napos 150.000.- forint.

Laboda Gábor polgármester:

Jó, akkor szavazzunk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Jó én akkor egy módosítót szeretnék. jó? Én is szeretnék egy módosítót, hogy azt gondolom, ha két napos lenne a vállalkozó lemondja. Az előzőeket, mindenki tudja, én azt gondolom, hogy erre a három napra 500.000.- forintot minimum kérjünk tőle, igen, 3 napra 500.000.- forintot és kérjük a polgármester urat, hogy úgy kösse meg a szerződést, hogy a vállalkozó konkretizálja le, mert más van az előterjesztésben és más van a Facebook- posztban az eseménynél, hogy mettől meddig tart, mert ott az van, hogy 8-kor van vége vasárnap és 11-kor péntek szombaton, itt viszont éjjelről, meg 10 órákról van szó, hogy ezt tisztázzuk, hogy vasárnapra egy emberi időben legyen vége.

Vendég:(Papp Ákos):

Az önkormányzatnak vannak vonatkozó csendrendelete stb., ha betartja, akkor ennyi.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Jó, csak nem mindegy, hogy írod alá a szerződésedet. Hogyha a csendrendelettel nem megegyezően írja alá a polgármester úr ezt a szerződést, akkor arra tud hivatkozni a vállalkozó.

Storcz Botond alpolgármester:

Akkor azt is tegyük bele, hogy pénteken akkor hány óráig? Tehát az, hogy pénteken 14 órától, az gondolom rendben van, tehát akkor azzal nem kell foglalkozni.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nála 16:00-23:00 óráig van feltüntetve.

Storcz Botond alpolgármester:

Bocsánat, én pénteken 14 óráig.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Te az előterjesztést nézed, én meg a programot.

Storcz Botond alpolgármester:

Én az előterjesztést veszem, azt értem, tehát az előterjesztés szerint, tehát részemről pénteken 14:00 órakor kezd, az rendben van, de gondolom azzal nem gond senkinek. De az, hogy azt tényleg beszéljük, hogy pénteken meddig engedjük, szombaton és vasárnap, kérdézem, hogy egyáltalán akarjuk-e, hogy vasárnap legyen, meg hogy vasárnap meddig.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Az előbb beszéltük, hogy ha két napos, akkor valószínű, hogy lemondja.

Storcz Botond alpolgármester:

De az már legyen az ő gondja. Tehát, ezt mondom, hogyha ezt tényleg májusban beszéljük.

Szilvási Károly:

Vasárnap időben fejezze be. Ennyi.

Storcz Botond alpolgármester:

Mi az Szilva, definiáld légy szíves, mi az, hogy időben?

Szilvási Károly:

9:00 óra max.? Emeljük fel a kezünket, 8:00 óra vasárnap, előzetesen emeljük fel a kezünket.
8:00 óra! Jó, de így nem haladunk sehova, beszélünk, utána kezdjük előlről!

Laboda Gábor polgármester:

Most már nem, hogy volt 300.000.- Ft/nap, ugye?

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Nem, 100.000.- Ft/nap.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

100.000.- Ft/nap, a bepakolásra is és a kipakolásra is.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Azért mondom, hogy volt olyan, hogy 100.000.- Ft/3 nap és volt olyan, hogy 500.000.- Ft/effektíve a 3 nap.

Laboda Gábor polgármester:

Akkor egyszerűbb az. Jó van más javaslat?

Dr. Kecskés-Máté Tímea:

Van egy 300.000.- forintos és egy 500.000.- forintos javaslat.

Storcz Botond alpolgármester:

Nem, az egybe.

Csákvári Kinga jegyző:

Bocsánat, csak annyi, hogy a kérelem, a kérelem 5 napra szól, mert a kipakolás, bepakolás napjaira is kéri a közterület-használati hozzájárulást.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Akkor csak egy módosító javaslat van.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Igen, azt is lemondhatja, hogyha mi korlátozzuk az időintervallumát, neki biztos, ki van számolva, hogy mikor fogyasztanak többet az emberek.

Vendég: (Papp Ákos intézményvezető):

Ha bejön, ilyen esős, sáros rossz idő, akkor vége.

Csákvári Kinga jegyző:

Én úgy gondolom, hogy a határozati javaslatban, tehát a tervezetnek a szerkezetét megtartva tenném bele azt, hogy akkor benne legyen benne egyrészt az, hogy mire irányul az engedély, tehát az adott területre, mettől meddig, akkor nyilván a módosító javaslat értelmében az ingyenesen helyébe az 500.000.- forint kerülne, és akkor itt van egy felhatalmazó pont a végén, esetleg még az elé lehetne azt részletezni, hogy a megállapodásba a Képviselő-testület mit kér, a polgármester által megkötött megállapodásba belefoglalni és nyilván ebben lehet részletezni azt, hogy a vállalkozó a közterület-használati engedélyt ugyan megkapja, de a rendezvény lebonyolítására nyilván csak az adott időszakban van lehetősége, tehát ezekről lehet a megállapodásban rendelkezni, de akkor azt úgy kell megfogalmazni, hogy abban benne legyen a Képviselő-testület akarata és az az egyértelműen kiderüljön.

Csákvári Kinga jegyző:

Összefoglalnám akkor a módosító javaslatot, amely utána szavazásra bocsát majd a polgármester úr. Tehát az eredeti határozati javaslatához képest az első pontban nem módosul semmi, hiszen a Képviselő-testület határozati javaslatában szintén az szerepel, hogy a Képviselő-testület hozzájárul a közterület hozzájárulási engedély megadásához. A 2-es pont annyiban módosul, hogy az ingyenes helyett 100.000.-Ft/nap, tehát 100.000.- Ft/nap ellenében használatba adja. A 3. pont helyébe, tehát a 3. pont 4. ponttá válik, és a 3. pont helyébe pedig egy új rendelkezés lép, amelyben benne foglaltatik az, hogy a Képviselő-testület azzal a feltétellel adja ki a közterület-használati engedélyt, hogy a közterület-használati megállapodásban a felek megegyeznek arról, hogy a használatba vevő a területen lebonyolítandó rendezvényt az alábbi időpontokban bonyolítja le vagy rendezi meg. Pénteken 16 órától 23 óráig, szombaton 11 órától 23 óráig és vasárnap 11 órától 20 óráig. És a 4. pont pedig az, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozóval a határozatban foglaltak szerint a közterület-használati megállapodást kössön, illetve lehet, hogy akkor ez a 2 pont akár fel is cserélődhet, hogyha most, hogy elolvastam logikailag, akkor a 3-as az eredetileg elmondott 3-as pont lesz és akkor így, amennyiben ez így mindenkinek megfelel.

Laboda Gábor polgármester:

Kérem szavazzanak.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2025 (IX.16.) számú határozata**

2096 Üröm, 647 hrsz-ú területre vonatkozó területfoglalási kérelem elbírálásáról

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

1. Üröm Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „2096 Üröm, 647 hrsz-ú területre vonatkozó közterület-használati hozzájárulásra vonatkozó kérelem elbírálásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat és 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2096 Üröm 647 hrsz-ú területre vonatkozóan Rosta László egyéni vállalkozó részére a közterülethasználati-engedély megadásához hozzájárul a „Csülökparádé és Sörfesztivál” elnevezésű gasztronómiai rendezvény lebonyolítására.
2. Üröm Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025.09.25-től 2025.09.29.-ig (5 nap) a 2096 Üröm, 647 hrsz-ú területet 100.000.- Ft/nap közterület- használati díj ellenében használatba adja Rosta László egyéni vállalkozó részére a rendezvény lebonyolítása céljából.
3. A Képviselő-testület azzal a feltétellel adja ki a közterület-használati engedélyt, hogy a közterület-használati megállapodásban a felek megegyeznek arról, hogy a használatba vevő vállalkozó a közterületen lebonyolítandó rendezvényt az alábbi időpontokban rendezi meg:
2025.09.26. (péntek) 16:00 – 23:00 óráig
2025.09.27. (szombat) 11:00 – 23:00 óráig
2025.09.28. (vasárnap) 11:00 – 20:00 óráig.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Rosta László egyéni vállalkozóval a határozatban foglaltak szerint közterület-használati megállapodást kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester


Laboda Gábor polgármester:

Mindenkinek köszönjük a mai részvételt. Berekesztem az ülést.

Kmf.



Laboda Gábor
polgármester


Vidákovits Tibor
jkv. hitelesítő



Csákvári Kinga
jegyző


Dr. Kecskés-Máté Tímea
jkv. hitelesítő