

# JEGYZŐKÖNYV

amely készült Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. május 28 . napján (szerda) 17 órakor megtartott Képviselő-testületi üléséről

**Az ülés helye:** Ürömi Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Ülésvezető:** Vidákovits Tibor alpolgármester

**Az ülésen megjelentek:**

**A Képviselő-testület tagjai:**

- Vidákovits Tibor képviselő
- Kelemen Márta képviselő
- Storcz Botond képviselő
- Szilvási Károly képviselő
- Dr. Máté-Kecskés Tímea képviselő
- Arnold-Budai Réka képviselő
- Szalona László képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

- Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
- Balogné Berend Gabriella Viktória Gazdasági vezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Mindenkit nagyon szeretettel üdvözlök! A mai testületi ülésen megkaptátok a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat, amelyek kiegészülnek még 8-as napirendi ponttal, amely a polgármesteri illetményről szól, 9-es napirendi ponttal, polgármesteri költségtérítésről, a 10-es napirendi pont, Ezüsthelyű Borosgazdák Egyesületének támogatási kérelmével. 11-es napirendi ponttal, Energetikai felelőssel kapcsolatos határozat visszavonásáról. 12-es napirendi ponttal, a Nap utcával kapcsolatos határozat módosításával. 13-as napirendi ponttal, 2025. Költségvetési rendelettel kapcsolatos tájékoztatóval és az egyebekkel. Megjegyzem, hogy bizottságok utolsó 2, 4, 6 darab napirendi pontot tárgyalták. Jó, aki esetleg valamit még akar?

Storcz Botond alpolgármester:

Egyebekbe, akkor a végzősök bálja, akkor belefér?

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Tájékoztatás, tehát szerintem igen, akkor legyen az 14. napirendi pont. Arról szavazni kellene és jó, akkor 14. napirendi pont, a Végzősök Báljával kapcsolatos határozat módosítása vagy kiegészítése?

Storcz Botond alpolgármester:

Szerintem inkább, nincs kiegészítés, hanem pontosítás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elhangzik majd a tájékoztató a jövőre vonatkozóan. Oké, rendben van. Még valakinek? És jó, akkor kérem, hogy szavazzunk erről. Aki egyetért vele, az igennel szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kellene a hitelesítő!

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, akkor kérek szépen 2 darab hitelesítőt, Kati és Márta, illetve jegyzőkönyv vezetésére főlkérem Krisztát, jó? Aki ezzel egyetért, szintén szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés 2024 évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására  
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel
  
- 2.) Előterjesztés belső kontrollrendszerrel szóló vezetői nyilatkozat  
elfogadásáról  
Előadó: jegyző  
Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel
  
- 3.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025  
önkormányzati rendelete Üröm Község Önkormányzat 2024.évi  
kölségvetéséről szóló 2/2024.(II.14) önkormányzati rendelet 3.  
módosításáról  
Előadó: gazdasági vezető  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés minősített többséget igényel
  
- 4.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025  
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024 évi zárszámadásáról  
Előadó: gazdasági vezető

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés minősített többséget igényel

5.) Üröm Község Önkormányzatának 2024.évi maradvány elszámolása

Előadó: gazdasági vezető

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

6.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének.../2025 önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről alkotott 9/2015 (IV.30) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: jegyző

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

7.) Átfogó értékelés Üröm Község Önkormányzatának 2024.évre vonatkozó gyermekvédelmi feladatairól

Előadó: jegyző

Véleményező :Szociális Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

8.) Polgármesteri illetmény meghatározása

Előadó: jegyző

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

9.) Polgármesteri költségtérítés meghatározása

Előadó: jegyző

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

10.) Ezüsthegyi Borosgazdák Egyesületének támogatási kérelme

Előadó: Szilvási Károly

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

11.) Energetikai felelőssel kapcsolatos határozat módosítása

Előadó: Szilvási Károly

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

12.) Nap utcával kapcsolatos határozat módosítása

Előadó: Polgármester

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

13.) 2025. évi költségvetési rendelettel kapcsolatos tájékoztató

Előadó: Magyar Csaba

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

14.) Egyebek:

1. alpont: Végzősök báljával kapcsolatos módosítás
2. alpont: Ad hoc Bizottság felállítása

### **1. napirendi pont:**

Előterjesztés 2024 évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Első napirendi pontunk, amely előterjesztés 2024. évi belső ellenőrzés, 8 igen volt mind a kettőnél! Tehát első napirendi pontunk előterjesztés 2024. évi ellenőrzési jelentés elfogadásáról, ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal el is fogadtuk azzal a következő kiegészítéssel, hogy a Pénzügyi Bizottságban többen jelezték abbeli aggályukat, hogy maga az elemzés nem elegendő mélységű betekintést nyújt a vizsgálatokba, ehhez viszont szükségünk lenne arra, hogy érdemben értékelni tudjuk, hogy a köztes jelentéseket, valamint az ezekre hagyott intézkedési terveket megkaphassuk. Továbbá jeleztük, hogy, hogy van egy rész az ÁSZ jelentéssel összefüggésben, ami tehát folyamatban van címszóval jelölte az ÁSZ Intézkedési Terv végrehajtásával kapcsolatos teendőket, de ez nem mindegyik folyamatra volt igaz, mert voltak olyan részei ennek a jelentésnek, amiből, aminek már tavaly lejárt a határideje, ezért csak bizonyos dolgokra értendő a "folyamatban van", illetve kértük, hogy 2024-re egy plusz vizsgálatot végezzen el, mégpedig a településtámogatási kifizetésekkel kapcsolatban, ugyanis a belső ellenőr ellenőr azt jelezte, hogy itt nem tapasztalt semmilyen szabálytalanságot. Nekünk mind a Szociális Bizottság, mind pedig a saját bizottságunk is jelezte, meg észrevette, hogy itt márpedig volt. Úgyhogy ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el a belső ellenőri jelentést.

**17:10 Kelemen Márta képviselő elhagyta az ülést!**

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb észrevétel, hozzászólás? Jó, akkor igen, szavazásra bocsátom. Aki egyetért a bizottság javaslatával, az kérem szavazzon.

*A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

Tehát, 6 igen, 1 nem szavazat és 1 fő nem vett részt a szavazáson.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
80/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással, úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Község Önkormányzata nevében az önkormányzat és intézményei 2024. évi belső ellenőrzési jelentését elfogadja, azzal a kitételrel, hogy
  - a köztes jelentés a köztes jelentéseket, valamint az ezekre hagyott intézkedési terveket a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kapja meg
  - a belső ellenőr 2024 évre vizsgálja meg a települési támogatással kapcsolatos kifizetéseket.
- 2.) Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervbe felvett témák végrehajtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2025. június 30 a közlésre és 2025 szeptember 1 a pótlások és vizsgálatkérés teljesítésére

**Felelős:** Jegyző  
Belső ellenőr

**2. napirendi pont:**

Előterjesztés belső kontrollrendszerrel szülő vezetői nyilatkozat elfogadásáról  
Előadó: jegyző  
Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

2. napirendi pontunk előterjesztés belső kontrollrendszerrel szülő vezetői nyilatkozatról. Igen. Ezt szintén tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Timi kérek, hogy ismertesd.

**17:12 Kelemen Márta képviselő visszajött az ülésre.**

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke:

Igen, a Pénzügyi Bizottság 5 igennel javasolja a testületnek ezen nyilatkozatok elfogadását.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen! Ehhez valakinek hozzászólása, észrevétele, amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk erről.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi belső kontrollrendszerrel kapcsolatos vezetői nyilatkozatokat megtárgyalta és

- Üröm Község Önkormányzata
- Ürömi Polgármesteri Hivatal
- Ürömi Napraforgó Óvoda
- Ürömi Hóvirág Bölcsőde
- Ürömi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
- Idősek Klubja
- Kossuth Lajos Közösségi Ház és Könyvtár

tekintetében elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**3. napirendi pont:**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025 önkormányzati rendelete Üröm Község Önkormányzat 2024.évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.14) önkormányzati rendelet 3. módosításáról

Előadó: gazdasági vezető

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

3. napirendi pontunk Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzat .../2025 önkormányzati rendelete Üröm Község 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(I.14.)

önkormányzati rendelet 3. módosításáról szintén beszéltek. Tárgyalta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, kérlek Timi, hogy ismertesd ezt is.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igennel javasolja a testületnek a rendeletmódosítás elfogadását.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Ehhez hozzászólás, észrevétel. Jó, Köszönöm. Akkor viszont szavazzunk róla. Aki elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta alábbi rendeletét.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2025 (V.28.) számú önkormányzati rendelete Üröm Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.14.) önkormányzati rendelet 3. módosításáról**

Határidő: azonnal

Felelős: Laboda Gábor polgármester

#### **4. napirendi pont:**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025  
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024 évi zárszámadásáról  
Előadó: gazdasági vezető  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2025 önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról, szintén tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Kérlek Timi ismételt ismertetés.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalta és egy kérdést intézett a Gazdasági vezetőhöz, Pénzügyi Osztály vezetőjéhez, hogy lehet az, hogy a zárszámadásban ez 2024 évben, 566.000.000 értékpapírral számol, miközben 400.000.000 értékpapír van, és ez a terv a jövőre vonatkozóan, hogy 500.000.000 és 300.000.000 van, tehát 500.000.000 számol és 300.000.000 van, erre nem kaptunk egyelőre választ, azt kaptuk a Gazdasági vezetőtől, hogy ennek utána fog nézni, hogy az így most mondd meg, vagy majd hogy mostanra sikerült utánanézni?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Gazdasági vezető:

Nem, a másik kérdésnek néztem utána.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Jó. Úgyhogy ez a kérdésünk volt a Gazdasági vezetőhöz és 5 igennel elfogadtuk a zárszámadást.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás, észrevétel?

Szalona László:

Ja, igen, köszönöm. Tehát én ezt, tehát ez a szám ez hogy van, mert ezt én ennyire nem értettem, hogy egy szám hibás volt, vagy valami summa, vagy valami, de az egy szám volt rossz? Tehát melyik szám a jó, vagy hogy van ez, hogy tehát a büdzsében egy számot mond, és akkor a többi az marad, vagy teljes új Excel?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Gazdasági vezető:

Baloghné Berend Gabriella Viktória vagyok, a Pénzügyi Bizottsági ülésen a rendeletnek a 9. számú mellékletében találtak hibát és ezt javítottam ki. Ez összességében nem változott. Aból somnál történt elírás és azt rendeztem is, és igen a másikat azt még nem tudtam megnézni, arra fogok mindenféleképpen választ adni, és jeleztem azt is, és azt, én azt rendbe is raktam, amit megcsináltam, most oda is adtam.

Vendég: (Lőrincz István László):

Lőrincz István László örömi lakos, Rozmaring utca, én is az értékpapírral kapcsolatban szerettem volna kérdezni, a jobb érthetőség kedvéért, mivel 1 hónapos lakos vagyok, és 6 éves tulajdonos Örömon, most kapcsolódtam be csak a költségvetés átolvasásba, és pont az értékpapír mennyiségére szerettem volna rákérdezni, mert a letöltött iratokból nem derült ki számomra, hogy most az értékpapír mennyisége és értéke ugyanannyi vagy csökkent már. Én, én úgy vettem ki, mintha csökkent volna. Jó, akkor előre mentem a kérdéssel? És hogy miért csökkent? Bocsánat!

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Jogos a kérdés. A Pénzügyi Bizottságon a legeslegelején volt egy átfogó tájékoztatás, többek között ezzel kapcsolatban is, amit most technikai okok miatt nem tudtunk első napirendi pontként betűzni, ott részletes tájékoztatást kap majd, mert ezt most majd 13. napirendi pontként fogjuk venni, úgyhogy ott választ fog kapni a kérdésére. Én azért nem taglalom napirendi pontonként részleteiben, mert ezek a napirendek nagyon összefüggenek egymással, és az utolsó napirendi pont teljes mértékben egy átfogó képet fog erről adni, az Ön kérdéséről is, úgyhogy legyen kedves akkor így, azt, azt megvárni, és akkor ott föl lehet tenni további kérdéseket.

Szalona László:

Köszönöm. Tehát akkor, ha jól értem, akkor teljesen oké a zárszámadás, megszavazható, semmi gond nincs vele, kérdézem, akkor csak a szakmai részt? A számok jók lettek benne, akkor az ügy kerek. Oké, jó.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Hát, ezt nem mondtam. Mivel a zárszámadás 2024-es tényről van szó, tényadatok azért nagyon nagy változtatásra így utólag nincs lehetőség. Ez a reflektálás nem jelenik meg a jegyzőkönyvben.

Arnold-Budai Réka:

Tehát, újra szeretném megköszönni az úrnak, hogy eljött és utánanézett ezeknek az adatoknak. Szeretném megkérdezni, hogy más településen, ahol eddig élt, ott korábban, ott is utánanézett ilyen jellegű adatoknak, nyilvános volt-e?

Vendég: (Lőrincz István László):

Igen, 10 évig voltam egy Képviselő-testületi tag, egy pesti kerületnél, gazdasági vonalon. Igen, nyilvános az adat.

Arnold-Budai Réka:

Ja, és nyilvános volt az adat, Csak erre vagyok kíváncsi, hogy máshol is nyilvános. Jó, köszönöm, mert ezen dolgozunk, hogy itt minden nyilvános legyen, ezt szeretnénk elérni, mert szerintünk is ez teljesen jó. Köszönöm szépen!

Vendég: (Lőrinc István László):

Majd a polgármester illetményéhez lesz kérdés, hogy zárt ülés lesz vagy sem, ez kiderül.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólást. Van valakinek még észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a kérdést. Aki egyetért vele, kérem szavazzon!

*A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta alábbi rendeletét.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2025 (V.28.) számú önkormányzati rendelete önkormányzat 2024 évi zárszámadásáról.**

Határidő: azonnal

Felelős: Laboda Gábor polgármester

**5. napirendi pont:**

Üröm Község Önkormányzatának 2024.évi maradvány elszámolása  
Előadó: gazdasági vezető  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

5. napirendi pontunk Üröm Község Önkormányzatának 2024. évi maradvány elszámolása. Szintén tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Timi, kérlek, hogy ismertesd!

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság 5 igennel javasolja a testületnek az elszámolás elfogadását.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Nincs hozzászólás. Jó. Akkor aki egyetért vele, kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2025 IV.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Község Önkormányzat település szintű szabad maradványa: 166 065 789 Ft.
- 2.) Jóváhagyja és engedélyezi az önkormányzat intézményei szabad maradványának 31 705 915,- Ft

Költségvetési szerv megnevezése	Szabad pénzmaradván Ft
Ürömi Polgármesteri Hivatal	2 673 797,-
Ürömi Napraforgó Óvoda	15 291 655,-
Ürömi Hóvirág Bölcsőde	6 443 520,-
Ürömi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	2 080 737,-
Idősek Klubja	3 604 331,-
Kossuth Lajos Közösségi Ház és Könyvtár	1 611 875,-
Összesen	31 705 915 -

és Üröm Község Önkormányzatának szabad maradványának 134 359 874 Ft felhasználását.

- 3.) Felkéri a jegyzőt a jóváhagyott maradvány átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

## **6. napirendi pont**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének.../2025 önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről alkotott 9/2015 (IV.30) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: jegyző

Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

7. napirendi pont, átfogó értékelés Üröm Község Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó gyermekvédelmi feladataihoz. Igen, bocsánat! 6. pont, igen. 6. napirendi pont Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének ./ 2025 önkormányzati rendelete nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről alkotott 9/2015.(IV.30.) számú Önkormányzati rendelet módosításáról

Vidákovits Tibor alpolgármester:

A napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, kérek, hogy ismertesd Timi!

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

5 igen szavazattal a bizottság javasolja a testületnek a rendeletmódosításának elfogadását.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Ehhez hozzászólás, amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk erről a napirendről.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta alábbi rendeletét.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2025 (V.28.) számú önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről alkotott 9/2015.(IV.30) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

Határidő: azonnal

Felelős: Laboda Gábor polgármester

## **7. napirendi pont:**

Átfogó értékelés Üröm Község Önkormányzatának 2024.évre vonatkozó gyermekvédelmi feladatairól

Előadó: jegyző

Véleményező: Szociális Bizottság

A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

A Szociális Bizottság előtt volt ez a napirendi pont.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Igen, a Szociális Bizottság tárgyalta, megismertük és egyhangúlag elfogadtuk, illetve 5 főből 4 fő volt jelen, ez a 4 fő egyhangúlag elfogadta. Itt szeretném még megragadni a szót, hogy elmondjam. A Pénzügyi Bizottsággal találtunk olyan szociális kifizetéseket, amiket nem tartottunk jogszerűnek és erre kértük, hogy álljon fel egy vizsgálóbizottság.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most nem tárgya. Az egyebekbe. Most erről kéne szavazni.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Nem tárgya, de itt tudom elmondani. Jó, akkor elmondom az egyebeknél is, jó? Akkor majd újra.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó rendben van, majd, ha eljutunk oda. Nincs több hozzászólás, kérem, hogy szavazzunk erről. Köszönöm szépen a tájékoztatást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2025 (V. 28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy

1./ Az Ürömi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló részletes szakmai beszámolóját, továbbá Üröm Község Jegyzője gyermekvédelmi beszámolóját megismerte.

2./ Mind a gyermekvédelmi munkát, mind az Ürömi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi munkáját hatékonynak és eredményesnek ítéli és ennek figyelembevételével a beszámolót jóváhagyja.

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a beszámoló egy példányát a testület által jóváhagyott határozattal együtt a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazgatási Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: szolgálatvezető  
jegyző

**8. napirendi pont:**

Polgármesteri illetmény meghatározása

Előadó: jegyző

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

8. napirendi pontunk, polgármesteri illetménnyel kapcsolatosan válaszolva az úrnak, nincs zárt ülés, nyílt az ülés.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Tájékoztatásul a polgármesteri illetmény újabb emelkedése a következő okok miatt van. Ezt központilag határozzák meg ennek a mértékét és a nemzetgazdasági átlagkeresethez mérik. 10.000 fő alatti településen 2 és félszeres a szorzó, és mivel nőtt a nemzetgazdasági átlagkereset, ezért a polgármester úr illetménye is nőni fog a jövőben és finoman mondva beletörődési jogunk van ebben, tehát hogy amennyiben a testület ezt nem fogadja el, úgy ő központilag fog visszajelzést kapni arra, hogy márpedig ezt el kell fogadni. Tehát ez egy felsőbb állami szintű döntésnek az eredménye. Ennek alapján a polgármester úr illetménye július 1-től, bocsánat, 1.668.400.- forint lesz. 5 igennel a Pénzügyi Bizottság, hát elismerte ennek létezését, vagy ennek az emelésnek a szükségességét, kötelezőségét. Tökéletes. Köszönöm szépen!

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen a beszámolót! Ehhez hozzászólást, aki ezzel egyetért, kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete Laboda Gábor illetményét 2025. július 1 napjától - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV törvény 225/A.§. (1) bekezdés második mondatában meghatározott jogkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 71.§. (4) bekezdés e.) pontjában foglaltak alapján, figyelembe véve a település lakosságszámát, havi bruttó 1.668.400.-Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** 2025.06.30.

**Felelős:** jegyző

### **9. napirendi pont:**

Polgármesteri költségtérítés meghatározása

Előadó: jegyző

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

#### Vidákovits Tibor alpolgármester:

A következő napirendi pontunk a polgármester térítésével kapcsolatos. Szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

#### Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

Igen, tárgyaltuk. A költségtérítés az párban jár az illetménnyel és ennek is az illetmény 15 %-ban van meghatározva, ezért ennek is az összege emelkedett. Ez jelen esetben július 1-től ez 250.260.- Ft lett. Ugyanazt tudom elmondani, mint az illetmény esetén. Önmagunkra nézve kötelező elfogadás van, ezért 5 igennel javaslja a testületnek a bizottság.

#### Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó. Köszönöm szépen a beszámolót. Észrevétel, hozzászólás. Aki ezzel egyetért kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással úgy határozott, hogy:

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete Laboda Gábor polgármester költségtérítését 2025. július 1. napjától Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján illetményének 15 %-ában, havi bruttó 250.260-Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** 2025.06.30

**Felelős:** jegyző

### **10. napirendi pont**

Ezüsthegyi Borosgazdák Egyesületének támogatási kérelme  
Előadó: Szilvási Károly  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

A következő napirend a 10. Ezüsthgyi Borosgazdák Egyesületének beadványa. Ezt szintén tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Timi te akard ezt elmondani, vagy pedig Szilva te?

Szilvási Károly:

Mond el te, összefoglaltuk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Jó. Az Ezüsthgyi Borosgazdák Egyesülete azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a szőlőműveléshez szükséges gépek beszerzésének költségeihez hozzájárulást kérjen. Ennek a gépnek a konkrétan a talajműveléshez szükséges elhasználdott traktortárcsákat szeretnék kicserélni, ennek kb. összege 1.800.000.- Ft. A Pilisborosjenői Önkormányzat felajánlott 870.000.- Ft-ot, már a fennmaradó összeg az 930.000.- Ft, amire szüksége lenne az Egyesületnek. A Pénzügyi Bizottság megfontolta ezt a kérést, hogy továbbá szerintem jövőbe mutató ötleteket adott azt illetően, hogy az Egyesület hogyan tudna egyéb módon is bevételhez jutni, akár az adó 1 %-os felajánlással, akár egy alapítványi rendezvénnyel. Ezek után érkezett egy nagylelkű felajánlás Vidákovits Tibor alpolgármester úrtól, 100.000.- Ft-tal támogatja ezt a kérést, a Pénzügyi Bizottság pedig 5 igen szavazattal javasolja a testületnek, hogy a fennmaradó 830.000.- Ft-tal támogassa meg a szőlősgazdákat.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó? Nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Szilva kiegészítésedhez valami?

Szilvási Károly:

Igen, a szőlősgazdák nevében nagyon szépen köszönöm és a 2 település nevében is, mert valóban ez a gyönyörű szőlő 22 hektáron akkor tud megmaradni, hogyha a létünket ezek a gépek segítik. És amint már mondtam a bizottsági ülésen így, hogy 50, 59 parcelláról van szó, viszont külön tulajdonosok, ezért nem vagyunk jogosultak se agrártámogatásra, se Eu- s pályázaton nem tudunk részt venni, úgyhogy egyszerűen nem tudunk mást forrást találni, úgyhogy nagyon szépen köszönjük.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Ha nincs egyéb hozzászólás, akkor szavazzunk. Parancsoljon!

Vendég: (Lőrincz István László):

Lőrincz István László, ez csak egy érdeklődő kérdés, hogy az Egyesület Ürömnek, meg Pilisborosjenőnek mit fog adni ezért a támogatásért? Bocsánat a kérdésért, csak ez értem, hogy Üröm támogatja, meg Pilisborosjenő az Egyesületet, meg szőlőtermelés, meg a bort, meg stb., de Üröm mit nyer ebből azon túl, hogy támogatja? Bocsánat, csak ez csak érdeklődés volt.

Szilvási Károly:

Válaszolhatok? Mivel most költözött Ürömrre az elmúlt 40 évben, akkor nincs képe arról, hogy minden évben borfesztivál van itt Ürömrön, ahol a borosgazdák a rendezvényen, ahol a borosgazdák ingyen, minden egyes évben biztosítják a bort erre, és akkor nemcsak a borfesztiválról, hanem más rendezvényeken, tehát hogyha az időseknek kell, hogyha a Hagyományörző Egyesületnek kell, hogyha bármilyen rendezvényre, és ez így volt szokás, tehát eddig csak adott a Borosgazdák Egyesülete, nem volt rá szükségünk eddig, viszont a traktorjavítás, amit még hozzá kell tennem, hogy teljesen kiürítette a tartalékainkat, és ezért vagyunk kénytelenek most idén segítséget kérni, reméljük, hogy a jövőben nem lesz, de, de sajnos, most ez van.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen, rendben. Még annyival kiegészíteném, hogy 1800-as évek óta itt folyamatosan szőlőtermelés van, tehát ez a múltunk, amit azért ápolni kellene.

Vendég: (Lőrincz István László):

Na attól, hogy 1 hónapos lakos vagyok és 6 éves tulajdonos, az nem azt jelenti, hogy nem ismerem Pilisborosjenőt és Ürömröt, egyébként építész a foglalkozásom, tehát 92 óta ismerem, csak ezt a részét nem ismertem. Nagyon sok mindent tudok egyébként, csak úgy mutatkoztam, hogy 1 hónapos lakos, tehát friss lakos vagyok. Köszönöm szépen!

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Akkor szavazzunk erről a napirendi pontról. Aki egyetért vele, kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**86/2025 (V. 28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy

- 1.) Az Ezüsthegyi Borosgazdák Egyesülete kérelmét a Képviselő-testület megismerte.

2.) Az Ezüsthelyi Borosgazdák Egyesületét Üröm Község Önkormányzata 830.000.- Ft-os támogatását jóváhagyta eszköz beszerzésre.

3.) Vidákovits Tibor alpolgármester további 100.000.- Ft-ot ajánlott fel az Egyesület részére.

4.) Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester  
jegyző

### **11. napirendi pont:**

Energetikai felelőssel kapcsolatos határozat módosítása

Előadó: Szilvási Károly

Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A döntés minősített többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

11. napirendi pontunk az energetikai felelőssel kapcsolatos határozat visszavonása.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Mondhatom? Igen, a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy a 110/2024-es Képviselő-testületi határozatot azt vonjuk vissza, mert akkor 1 árajánlat érkezett be, végül nem lett megkötve a szerződés velük, viszont most 2 másik cég is tudna beadni árajánlatot, úgyhogy ehhez az egyhez még újra meghívjuk erre a beszerzési eljárásra, 2 másik céggel együtt is újra szavaznánk róla majd. Úgyhogy mi 5 igennel elfogadtuk ennek a visszavonását.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát akkor a határozat az akként szólna, hogy egyrészt Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 110/2024. (IX.18.) Kt. számú határozatát visszavonja és a 2. pont szólna arról, hogy egyben rendelkezik arról, hogy 8 napon belül kerüljön kiírásra az energetikai felelőssel kapcsolatos pályázat. Ez kerüljön megjelenítésre a honlapon.

Szalona László:

Jó, ezt kértém, hogy ne kettőről szólna, hanem aki akar tegyük közzé, úgyhogy ez pont köszönöm, ez egy nagyon jó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

1 hónap legyen a beadási határidő?

Szalona László:

Hát attól függ, hogy hogy attól függ mikor állnak rendelkezésre az adatok, hogy tudja e adni az ajánlatát, tehát ha a tárgyi leltárban az összes klímaeszköz, kazán benne van, akkor tudnak

adatot adni, hanem akkor be kell járják, tehát akkor mi lehet. Köszönöm!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor egeztetünk!

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

- 1.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 110/2024. (IX.18.) Kt. számú határozatát visszavonja.
- 2.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyben rendelkezik arról, hogy 8 napon belül kerüljön kiírásra az energetikai felelőssel kapcsolatos pályázat.
- 3.) A pályázat beadási határideje 1 hónap.
- 4.) Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat jelenjen meg a honlapon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester,  
jegyző

**12. napirendi pont**

Nap utcával kapcsolatos határozat módosítása  
Előadó: Polgármester  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

12. napirendi pontunk a Nap utcával kapcsolatos határozat módosítása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Pénzügyi Bizottság, de igazából miután ugye én kértem, hogy a bizottság napirendjére kerüljön az 51/ 2025.(III.26.) Kt. számú határozatával a Képviselő-testület akként döntött,

hogy a Castello Térkövezés Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot. Na most közben, amikor elkezdtek a szerződéskötési eljárást, akkor derült ki, hogy kolléganő, aki az előterjesztést készítette, sajnos elnézte, tehát maga az ajánlat Castello Térkövezés, nincs Kft., viszont Számszűj Szabolcs egyéni vállalkozó adta be ezt a ajánlatát, aki egyébként az egyéni vállalkozók nyilvántartása szerint főtevékenységével térburkolást végez, tehát jogosult úgymond ezt a pályázatot beadni és kérem, hogy a Képviselő-testület akként módosítsa az 51/ 2025-ös határozatát, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Castello Térkövezés Számszűj Szabolcs adta, illetve az ajánlatot adott a 2-es pontnál is szintén ekként történjen a javítás. Köszönöm!

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke:

A bizottság igen tárgyalta és 5 igennel javasolja a testületnek az elfogadását.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás, Aki ezzel egyetért, kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
88/2025 (V.28.) Kt. számú határozata**

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

1.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 51/2025(III.26.) Kt. számú határozatával az Üröm Nap utca felújítására a Castelló Térkövezési Kft. ajánlatát fogadta el.

2.) A vállalkozó elnevezése hibásan került a határozatba, ezért a határozat módosítását elfogadva, a helyes elnevezés: Castelló Térkövezés Száműj Szabolcs egyéni vállalkozó.

3.) Ajánlatot adott:

- Mozaik-Classic Kft. 3.154.290.- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó: 4.005.948.- Ft
- Castello Térkövezés Száműj Szabolcs egyéni vállalkozó  
3.779.000.- Ft + 0% Áfa, azaz bruttó: 3.779.000.- Ft
- MAX-ER Building Kft. 4.695.180.- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó: 5.962.879.- Ft

4.) Megállapítja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Castello Térkövezés Száműj Szabolcs egyéni vállalkozó adta, ezért a Castello Térkövezés Száműj Szabolcs egyéni vállalkozó ajánlatát fogadja el bruttó 3.779.000.- Ft-tal és az árajánlatban adott műszaki tartalommal.

5.) Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző, polgármester

**13. napirendi pont:**

2025. évi költségvetési rendelettel kapcsolatos tájékoztató  
Előadó: Magyar Csaba  
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

Vidákovits Tibor alpolgármester:

13. napirendi pont 2025. évi költségvetési rendelettel kapcsolatos tájékoztató.

Vendég: (Magyar Csaba):

Köszönöm szépen a szót. Magyar Csaba, a zárszámadással kapcsolatban múlt héten megkaptuk a zárszámadási adatokat és ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság több tagjával átnéztük, hogy áll igazából a 2023-as, 2024-es, 2025-ös és próbáltunk egy előrejelzést csinálni, hogy mi fog történni szerintünk, vagy mi az, amit látunk itt a trendekben történni 2026 vagy 2027-re. Nagyon nagy számokból kiindult, tehát nagyon felülről indulunk. Az Önkormányzatnak 2021-ben 736 milliányi értékpapírja volt mindenféle állampapírokba, kincstárhelyekbe, stb. Ez az állomány 2025 első negyedévének végére, tehát ezt most kaptuk meg az adatokat, tegnap ez 180.000.000.- Ft-ra csökkent. Tehát egy nagyon drasztikus csökkenés történt a múlt évben és igazából múlt néhány évben, viszont ezt szerettük volna érteni, hogy kicsit mi ennek a dinamikája, mi okozza ezt a nagy csökkenést, és hogy mi várható a jövőben. Először is az első dolog, hogy egy nagyon fontos mutatószám az, hogy mennyi a normatív támogatás, plusz adók, amit az Önkormányzat beszed helyileg és az Önkormányzat működési költségei között. Ez a szám 2023-ban 163.000.000.- Ft negatív volt, 2024-ben 198.000.000.- Ft negatív és 2025-ben ez 308.000.000.- Ft a jelenlegi negatív szintén a jelenlegi költségvetések szerint, tehát 2 év alatt gyakorlatilag 88 %-kal nyílt ki ez az olló. Ez mit jelent? Ez azt jelenti, hogy borzasztóan gyorsan növekednek a kiadásaink, míg a bevételeink ezt igazából nem tudják lekövetni. Azt, hogy ezt mivel szokta az Önkormányzat finanszírozni, ennek nyilván több módja van, de azt próbáltuk látni, hogy ha ez a trend folytatódik a jövőben, akkor ez jövőre ez az összeg körülbelül 400.000.000.- Ft lesz, 2026-ban 2027-ben, viszont már ilyen 500 és 540.000.000.- Ft közé becsüljük jelenleg ezt az összeget. Ez mit jelent igazából? Ha van 180.000.000 forintnyi megtakarításunk, ezt már jövőre nem fogjuk tudni ebből finanszírozni és a 2027-es év pedig egy még nagyobb lyukat üt az egészen. Mindezt hangsúlyozni úgy történik, hogy ebbe még nem beszéltünk beruházásokról, tehát itt még nem csináltunk semmiféle beruházást, nem költöttünk egyéb dolgokra, nincs felújítás. Ezek után átnéztük a 2025-ös első negyedévet, hogy lássuk, hogy mennyire igazolódik be ez a feltételezés és ott látszik nagyon szépen, hogy annak ellenére, hogy az Önkormányzatnak a pénzforgalmi többlete az 304.000.000.- Ft volt az első negyedévben, a megtakarításokból és lekötött pénzekből 30.000.000.- Ft-ot el kellett már költeni ahhoz, hogy működni tudjunk. Tehát ez azt jelenti, hogy még ilyen rendkívül magas többlet esetén is, működési többlet esetén is nagyon komoly pénzkiáramlások vannak, ennek egyik fő oka volt a központi irányítószervi támogatások, volt az államháztartáson belül visszafizetendő pénzek, ez 27.000.000.- Ft és volt egy beruházás, amit a tavalyi évről hoztunk át és ez idén került kifizetésre, ez 76.000.000.- Ft volt. Na most igazából mondhatná azt mindenki, hogy hú de jó, 304.000.000.- Ft-tal pluszban voltunk, minden rendben van. Ez igazából azért nincs rendben, mert először is egy nagyon nagy szezonális van a bevételekbe, tehát az első negyedévben nagyon sok adó jön be, és a 3. negyedévben nagyon sok adó jön be. A 2. negyedévben ebből lényegesen kevesebb lesz, tudván akkor is, hogy túlteljesítünk majd valószínűleg az adósoron ebbe az évbe, de viszont ebben nincsenek még benne beruházások,

tehát az első negyedévben a beruházási összegek értéke az 0 és a 2. és az 1. negyedévben a felújítási összegek értéke 0. Na most igazából nem akarom itt nagyon sokáig húzni a szót, de az a lényeg, hogy valamit csinálni kell, mert ebbe az ütembe folytatjuk a pénzek költését és nem növeljük a bevételeinket, nem kezdünk el megtakarítani, akkor valószínűleg év vége fele már elkezdnek megjelenni az első esetleges chas flow problémák amit azért még lehet szerintem menedzselni, de viszont jövő év közepe, jövő év vége fele biztosan nagyon komoly chas flow problémái lesznek az Önkormányzatnak. Ez mit jelent? Egyszerűen nem tudunk kifizetni dolgokat, és akkor mit tudunk csinálni? Akkor viszont már drasztikus megvonásokat kell eszközölni különböző területeken, mert egyszerűen nem lesz pénzünk kifizetni. Tehát ez alapján a Pénzügyi Bizottság nézte a költségvetést, a 2025-öst adtunk egy javaslatot, hogy mi az, amivel érdemes lenne foglalkozni, ezt a Képviselő-testület meg gondolja át, hogy minek van értelme, minek nincs, mit szeretnének továbbra is fizetni, mi az, amit nem szeretnének, de hangsúlyozom, az, amit ott megadtunk, az nem lesz elég, az arra lesz elég, hogy körülbelül szinten tartsa a működést, ezen felül ha esetleg ezeket a tartalékokat vissza szeretnénk építeni akkor, tovább kell gondolkodni, esetleg adók formájában mit szeretnénk csinálni, vagy milyen egyéb megtakarítási módokat tudunk találni arra, hogy ezt szinten tudjuk tartani, tehát magyarul jövőre el fog fogyni a pénzünk nagy valószínűséggel.

Erről 2 órát beszéltünk a testületi ülésen, tehát nem akarom nagyon tovább ragozni, de vagy a Pénzügyi Bizottsági ülése, ne haragudjatok, de hogy igazából ez volt az elemzés lényege.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen Csaba a tájékoztatót. Ehhez hozzászólás?

Arnold-Budai Réka:

Amikor megérkeztem a bizottsági ülésre, akkor itt állt a polgármester úr autója, nem jött be a Pénzügyi Bizottsági ülésre, nem jött be a testületi ülésre. Miért nincs a polgármester úr jelen egy ilyen fontos témánál? Tisztában van-e vele, hogy mekkora a baj?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

*Én itt ültem veletek.*

Arnold-Budai Réka:

Én tudom, csak kérdezem, hogy felfogja és tisztában van vele, hogy ilyen nagy a baj?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

*Miután nem volt jelen szerintem nem.*

Arnold-Budai Réka:

De tud róla?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

*Miután most mondtátok el.*

(A 13. napirendi pont 21. oldalán található Arnold-Budai Réka és Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző párbeszédénél Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző válaszai *(lsd. döntetűs rész)* az Önkormányzat rendelkezésére álló hanganyagban nem érthető. Az idézett

hanganyag rész eredetben Csordásné Tőkés Katalin képviselőnél található meg.)

Arnold-Budai Réka:

De hát ezt nektek tudnotok kellett, hogy ilyen bajban van az Önkormányzat anyagilag.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy pillanat álljunk meg egy szóra, tehát elmondtam itt, hogy egyrészt ez egy prognózis, ez egy kimutatás, elmondtam, hogy az adókat nem lehet pontosan bevételként betervezni, merthogy egyébként tavaly decemberben kötött az Önkormányzat egy olyan tanácsadó céggel szerződést, amelyik azóta felderítette az építményadó tekintetében a nem fizető adósokat. Ezeknek folyamatban van egyébként a kivetése. Elmondtam itt, hogy 154 határozatot dolgoztak fel jelen pillanatban eddig, egyébként 3 hete fejeződött be ez a felmérés, akkor adta át a cég. Természetesen számos ilyen van még, tehát kb. azt mondta a cég, hogy a társasházak kivételével a település egyharmada jelen pillanatban az, amelyik nem fizet építményadót, vagy nem megfelelő m<sup>2</sup> után fizet, ugyanis ez a felmérés arra is alkalmas, hogy felderítse azt, hogy mennyiben helyes valakinek az építményadó-bevallása az jóval bonyolultabb eljárás, mert ott egy adóellenőrzési eljárást kell indítani, aminél a felek ütköztetik az álláspontjukat, és utána következik a határozathozatal, maga a nem fizetők felszólítása és ott tulajdonképpen megindítása az eljárásnak egy jóval egyszerűbb és sokkal gyorsabban forintra váltható közigazgatási eljárás. Azt is elmondtam, hogy egyébként, amivel nem tudtunk még számolni, de bejött az első negyedévben és innentől kezdve további 3 negyedévben 18.900.000.- Ft-ot von el az állam, a 2024. évi iparüzési adó többlet jogcímén azt is elmondtam, hogy itt egy elszámolási jogviszony keletkezik, legalábbis a tájékoztató levél szerint, tehát erről el fogunk számolni. Na most én nem akarom azt mondani, hogy egyrészt így föltenni a kérdést, hogy tudtátok, hogy mekkora a baj? Miért lenne ekkora a baj, amivel hát ne haragudj, nem vagy se pénzügyi szakember, se közigazgatási szakember, amivel nem számolt senki se a Völgyliget tekintetében az előző Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, hogy a 24. havi és a 60. haviaknak is megelőlegezi az 1.500.000.- Ft-os pénzét, illetve részletfizetést engedélyez. Na most ennek a bevétele szintén további 1 év során jön a 24. havinál és a 60. havinál még további 5 vagy 4 évig, tehát azért ebből is származik bevétele az Önkormányzatnak. Azt is elmondtam, hogy az iparüzési adó tekintetében a kolléganő behajtásokat eszközöl, ez nem az adótöbbletet fogja növelni, hiszen ott már egy kivetett adóról beszélünk, amit nem fizetett be adott esetben a vállalkozó, tehát a bevételeink még messze nem láthatóak. Természetesen abban is egyetértettünk, hogy most nem mondanám el, mert erről majd úgyis valószínűleg egy külön napirendnek kell előbb-utóbb lennie, hogy számos olyan szerepel ebben az évi költségvetésben, ami kihúzható, hiszen a tavalyi évről maradt benne. Nem sorolom föl. Tehát az, hogy ténylegesen a 2025. évi módosított, első módosított költségvetési rendeletünk milyen sárokszámokat fog tartalmazni, az júniusban fog kiderülni. Tehát adott esetben utána lehet azt mondani, hogy jó, akkor most kb. ez van, vagy az van. Tehát egy ilyen prognózis, ami most elhangzik, ez legfeljebb arra jó, hogy igenis nézzük át újra, hogy a költségvetésbe vannak-e még olyan helyek, vagy lehetőségek, amiket ki tudunk használni, illetve a bevételek tekintetében elmondtam, hogy biztos vagyok benne, a pályázat lejártát követően lejjebb kell venni a meghirdetett Doktor utcai telket. De ez a tudtátok, hogy mekkora baj van? Ne haragudj, ez költségvetésileg nem értelmezhető. Amikor idehozzuk a rendeletet, ami egyébként egy közérdekű adat, na abból lehet látni, hogy első rendeletmódosítás mennyiben tér el pl. az első rendeletünktől. Köszönöm!

Arnold-Budai Réka:

Jó, akkor szeretném megkérdezni a pénzügyi szakembertől, hogy szerinted ez probléma, amit kielemeztetek?

Vendég: (Magyar Csaba):

Elemzés nem probléma, de mindjárt. Tehát az elemzés önmagában az nem probléma, tehát ez egy nyilván az feltételezéseken alapul. Egyetértek a jegyző asszonnyal abban, hogy az adók azok jobban alakulnak, mint amit terveztünk. Abban is egyetértünk, hogy a plusz ingatlanadók azok plusz bevételt fognak generálni, a behajtási engedélyek, vagy nem tudom mi ennek a pontos megnevezése most azok is plusz bevételt fognak generálni, úthasználati díj, bocsánat. Igen. Viszont, ami nagyon jól látszik már az első negyedévben az, hogy nagyon komoly pénzüsségeket kellett vagy lejárva hagyni deviza, vagy diszkontkincstárjegyből, vagy föltörni azoknak a meglétét azért, mert szükség volt a készpénzre. Tehát itt azt kéne megérteni mindenkinek, nagyon nagy különbség van aközött, hogy egy mérleg azt mutatja, hogy van pénze az Önkormányzatnak, meg a között, hogy van-e egyáltalán pénze az Önkormányzatnak. Tehát az egyik az egy pénz, az egy készpénz szemlélet, a másik pedig az, hogy könyvelés technikailag van-e pénzünk, és igazából itt nem azzal lesz a probléma, hogy könyvelés technikailag nem lesz pénzünk, mert benne lesz a követésben, mert az egy virtuális pénz, az olyan, mint a monopoli, hanem az lesz a probléma nagyon hamarosan, hogy a számláinkon nem lesz pénz, tehát nem fogunk tudni fizikailag kifizetni, csak akkor, amikor majd a követeléseink elkezdnek bejönni és azzal is egyetértek, hogy ezt senki nem tudja megmondani, hogy mikor lesz, viszont nagyon szépen lehet elemezni a költségek, ezt, ezt hívják cash flow managemnek, az alapján nagyon szépen lehet elemezni, hogy mikor üt be ez a probléma, tehát ezt meg kellene csinálni a jelenlegi trendek alapján javasoltuk azt, hogy a dologi kiadásokból egy csomó ismétlődő van benne, viszont nagyon furcsa, hogy a dologi kiadásokba úgy is, hogy benne van körülbelül 50.000.000.- Ft, aminek nem kéne benne lennie, úgy is elérjük a tervet. Tehát valami miatt a dologi kiadások annyira elkezdtek megnőni az első negyedévbe, hogy viszont az egy plusz terhet fog jelenteni, tehát az, hogy most kivesszük, az igazából csak olyan problémát fog majd okozni, hogy ott már nem fognak tudni kifizetni, tehát igazából itt ez a fő gond, hogy ezek a trendszámok ezeket nagyon nyilván becsülni kell, de ezeket nagyon jól lehetne számolni a kötelezettségek alapján, hogy mi az, ami várható az év folyamán, és ezért mondtam, szerintem év vége fele már elkezd megjelenni az a probléma, amikor, még akkor is, hogyha jobbak vagyunk bizonyos dolgokba, és én nem számoltam azzal, hogy itt plusz megvonások lesznek az államtól, nyilván az itt azért tetézi a problémát, nem számoltunk azzal, hogy beruházásokat vagy javításokat kezdünk elindítani, csak azt néztük, hogy a működés mennyire fogja ezeket a tartalékokat fölemészteni. És sajnos a működési trendek alapján úgy néz ki, mert annyira nőnek a költségeink, hogy év vége fele, de ha nagyon szerencsések vagyunk, akkor jövő év közepén elkezdnek pénzügyi cash flow problémák mutatkozni szerintünk. Lesz ilyen, nem tudom fel akartuk hívni a testület figyelmét erre. Valamit el kell kezdeni csinálni. Tehát a trendre azt nem lehet mondani, nem igaz. A kérdés az, hogy mikor következik be? Tehát itt nem az a kérdés, hogy be fog-e következni, hanem az, hogy mikor és hogy mikor kezdünk el ellene cselekedni, vagy mikor kezdünk el valamit csinálni. Minden oldalról, hogy ezt a trendet megfordítsuk, hogy egy számot mondjak, körülbelül 50.000.000.- forint kellene ahhoz negyedévente, vagy annyit kéne találnunk ahhoz, hogy ezt tudjuk stabilizálni, vagy esetleg ezt elkezdni megfordítani. Ez lehet bevételekből, lehet kiadásokból, nem egy kis összegről beszélünk, tehát így komoly összegeket kéne ahhoz megmozgatni. Köszönöm!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, én mindenképpen azt javaslom, hogy egyrészt a júniusi testületi ülésre el fog készülni a

2025. évi költségvetésnek az első módosítása, ezt tekinthetjük akár féléves beszámolóknak, teljesen mindegy, a féléves beszámoló államháztartásilag nem kötelező. Én inkább azt mondom, hogy a költségvetésnek az első módosítása, és ezzel összefüggésben rögtön addig tulajdonképpen akkor nézzük át ezeket a javaslatokat, amiket megkaptunk és hát azért én magamhoz ragadva a szót, azért valamilyen szinten javaslatokat tettem. Mi vállaljuk azt, hogy ezt függetlenül ettől a költségvetési rendeletmódosítástól, természetesen abból is kivesszük, de megnézzük azt, hogy az első negyedévben milyen olyan kifizetések történtek, ami egyrészt nem ismétlődik, 2. ennek mi volt az oka, ennek a megnövekedettnek, mert a 27.000.000.- Ft-os óvodai, az egyszeri, de ettől függetlenül át kell nézni, hogy mi volt az első negyedévnek az oka és természetesen el kell végezni, nem június végéig, de el kell végezni a nyár folyamán az egyéb szolgáltatói szerződések felülvizsgálatát, illetve megtakarítási lehetőségeket. Én azt javaslom, hogy mindenféleképpen előtte ne pár nappal üljön össze a Pénzügyi Bizottság, hanem legyen legalább egy kétszeri egyeztetés. Az elsőnél rögtön mit tudom én  $19 + 7 = 16$ , 17-e, 18.-a körül, vagy 17-e körül, tehát rögtön a legelején, és utána, hogyha ott vannak még a Pénzügyi Bizottságnak különböző kívánalmai, azt meg lehet csinálni addig, ameddig ki nem küldjük a testületi anyagot. Adott esetben szokás szerint július és augusztusban nem tart ülést a Képviselő-testület, de amennyiben szükségesnek vélik, akkor akár július közepén, vagy augusztus 20-a után rögtön lehetséges lenne még egy testületi ülést tartani. De én úgy gondolom, hogy a nyár végére ez ki tudna kristályosodni. Addigra látjuk mi is az építményadó behajtásból eredő többleteket, látjuk a május 31.-i iparüzési adónak a bevételi részét, mert addigra lekönnyvelésre kerül, tehát bekerül a rendszerbe és akkor szerintem akkor térjünk arra vissza, hogy illetve addigra már megtörténnek ezek a kivételek. A júniusi testületi ülésre a Pénzügyi Bizottság az egyeztetés során javaslatot tehet, hogy melyek azok, ami szerződések tekintetében javasolja a felmondást, módosítást, akármit. Tehát szerintem ezt a nyár folyamán el lehet végezni és akkor látni fogjuk nyár végére, hogy tulajdonképpen akkor ez a prognózis, hogy alakul. Addig meg lehet hirdetni a Doktor utcai telket alacsonyabb áron, az is egy bevételi forrás. Meg lehet nézni, hogy akkor az úthasználati díjból mennyi jön be. Most már többen jelentkeztek a féléves díjakra, ami azért jó persze pár 100.000.- forint, de sok pár 100.000.- forint az sokat jelent, illetve meg lehet nézni azokat a költséghatékonysági intézkedéseket az intézmények tekintetében is, hogy mit lépünk meg.

Csordásné Tőkés Katalin:

Igen, én azért kértem csak szót, és most megint felmerült, hogy ez Doktor utcai ingatlan, hogy muszáj, feltétlenül, el kell adnunk minden vagyont? Hát ez szomorú! Nincs pénz, vagy nincs, gyakorlatilag feléljük az utolsó kis vagyunkáinkat is gyakorlatilag. Hát jó, de így, hogy eladjuk az utolsó kis ingatlanunkat is, meg felszabadítunk minden értékpapírt.

Arnold-Budai Réka:

Tehát, akkor baj van, vagy nincs baj Marika?

Vendég: (Forró Tiborné):

Hát problémák vannak.

Arnold-Budai Réka:

Akkor ez baj!

Vendég: (Magyar Csaba):

De lehet ellen tenni az a jó.

Arnold-Budai Réka:

Az értékpapírokat 736.000.000 -ról 180.000.000-ra.

Vendég: (Lőrincz István László): Úgy látom, politikai vita is lett, még 2010-től már nem vagyok, kétszer voltam országgyűlési képviselőjelölt is és 2014-től én már nem vagyok politikában részes, inkább csak építész, de nekem az lett volna a kérdésem, pontosan átnézve ezt, hogy a belföldi értékpapírok, inkább akkor válaszolok a kérdésre, mert ott, amikor az a kerület azért 85.000 lakos volt, tehát más számok voltak egy éves költségvetésben és akkor volt 22 milliárdos az éves, 2010-ig 24.000.000.000 volt az éves költségvetés, de akkor pont az volt a baj, hogy eltűnt 2.000.000.000 értékpapírt, most meglett az azóta visszatornázta egy másik Képviselő-testület, megszüntették ezt, de pont ezt szerettem volna megkérdezni és erre választ adtam, mert volt egy ilyen sor, hogy 566.000.000 értékpapírt bevétele pont ennyi a különbözet 4 év alatt és elmondása alapján minden évben nőtt ki a mínusz és azt szerettem volna megkérdezni, hogy neked ez újdonság, nekem Üröm a 2. leggazdagabb település, Hévíz után.

Vendég:(Magyar Csaba):

Így van. De az nem a település gazdagsága, az nem a településre vonatkozik, hanem a fogyasztói irányban, az egy főre jutó vásárlóerő.

Vendég: (Lőrincz István László):

De pont az az oldal van előttem kinyitva arról a vagyon kimutatásról és érdekes számok vannak. És nagyon meglepődtem azon, most nem akartam, mást akartam kérdezni, most belecsöppentem egy teljesen más dologba és az egyébként rémisztő, hogy minden évben nőtt a mínusz oldal és ez ellen biztos, hogy kell tenni valamit, mert előbb-utóbb ilyenkor, banki hitelt kell fölvenni, így van, mert nem biztos, hogy ingatlanadásból lehet bevételt szedtek be, az elfogy. Kell egy vevő, aki, ha megneszeli, vagy tudomásul veszi, hogy bajban van Üröm, akkor az egy olyan kulcspozíció, hogy nem biztos, hogy azon az áron venné meg az ingatlanokat, amit valójában képvisel értéket az ingatlan. Most azért rémisztőek ezek a számok, de a jegyző asszony szava is valóban úgy van, hogy vannak tételek, amik elején, végén, közepén, stb. csak az a helyzet, hogy minden évben van egy költségvetés és annak vannak mutatói. Tehát az ingatlanadó és az építményadó az valamilyen szinten tervezhető, mert minden évben tudjuk, mennyi használatbavételi engedélyt adnak ki, vagy a Kormányhivatal jóvoltából, ezt tudjuk, vagy mennyi a bevétel, mert a telkek azonosak, hiába változik meg a tulajdonos, az ingatlanok azok, az azon levő ingatlanadók vagy telekadó az ugyanaz, és ez így szerintem tervezhető és menet közben módosulhat, hogyha több házépület, több épület vagy egyéb ingatlan épül. Tehát szerintem biztos, hogy orvosolható ez, mert biztos okos emberek ülnek itt, csak azért az Üröm méretéhez képest, hogy egyszer 163.000.198 és ott egy hatalmas ugrás, az valószínűleg tovább, de valószínűleg lemegy. Lemegy majd! Igen! Csak van egy ilyen 30- 40.000.000, úgy tűnt apadás, tehát hogy nekem ciklikus és szerintem elejét kéne venni, én azt hittem, hogy pozitív a mérleg, tehát most néztem át először, meglepődtem, hogy mínusz, de minden év már a következő év végén derül ki, hogy mínusszal vagy mínusz, de akkor ezek szerint ezt tudjuk, hogy az előző évekre

vonatkozólag a mínusz az elég sok szerintem, de én néztem a vagyont, hogy milyen vagyoni értékesítésre kerül sor, de van forgalomképtelen törzsvagyon, ami milliárdokban mérhető, és ami üzleti vagyon, az is 1.000.000.000. azt nem tudom, hogy mit takar, tehát úgy háttér van, akár egy banki hitellel kapcsolatban, csak az sose jó egy hitel úgy tudom, hogy Ürömnek nincs. Én jó hírt tudok csak Ürömről.

Vendég: (Magyar Csaba):

Hitel nem is volt, ezt próbáljuk elkerülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azt, amit még nem szabad elfelejteni, ez a Képviselő-testület nem tudja, 2019-ben megalkotásra került egy olyan helyi adórendelet az építményadóról, amit utána 2020 végén, tehát amikor én idekerültem március 22-én, akár hányadikán, ha jól emlékszem valamikor ősszel a Kormányhivatal megsemmisített, illetve olyan szinten semmisítette meg, hogy úgy ítélte meg, hogy törvénytelen az akkori építményadó rendelet különbséget tett ürömi és nem ürömi között, különbséget tett lakás és lakóház között, ami jogi nonszensz. Hát meg is semmisítették. Csakhogy a probléma onnan datálódott, hogy azt mondták, hogy az utolsó érvényes Képviselő-testület által elfogadott építményadó rendeletben foglaltaknak megfelelően kell kivetni az adót és az utolsóba 160 m<sup>2</sup> mentesség volt az ingatlanokra. Ez még nem lett volna baj, mert a következő évben november 30-ig a Képviselő-testület megalkothatta volna az új rendeletét. Csakhogy jött a Covid, jött a pandémia és jött a jogalkotási tilalom. És ez 2 teljes évig azt jelentette, 2 teljes évig azt jelentette, hogy az Önkormányzat nem tudta korrigálni az építményadó rendeletét, nem tudott újat alkotni úgy, mint a most már amit én megalkottam, vagy én hoztam létre, tulajdonképpen én raktam össze, hogy így mondjam, és ennél fogva 2 évig a település egy része nemcsak, hogy nem fizetett adót, de a másik része meg eleve 160 m<sup>2</sup> -ig adómentes volt. Tehát ha megnézzük az akkori építményadó-bevételeket akkor világosan látszik, hogy messze nem az a volumen volt, mint aminek lenni kellett volna, viszont az élet ment tovább, a beruházások mentek, működtetni kellett az intézményi hálózatot. Azt azért tudni kell, hogy alapesetben egy normál hónapban, amikor nincsen ilyen 18.000.000 forintos elvonás az állami normatíva a bérre nem elég és akkor még nem beszéltünk a közvilágításról és semmilyen szolgáltatásról, egy villanyzámláról, egy vízről, egy bármiről. Tehát azért ezt tudni kell, hogy az Önkormányzatoknak a központi finanszírozása az messze nem elég arra a működésre, még az alsó hangú működésre sem. Én azt gondolom, hogy egyrészt, ha meglátjuk, hogy mennyi a tényleges építményadó bevétel, ami azért lassan most már ki fog derülni, ha végig érnek a kollégák, márpedig végig fognak érni, és novemberben elgondolkozik a Képviselő-testület azon, hogy ha minimálisan is, de emeljen az építményadó. A környéken egyébként messze a legalacsonyabb Ürömé, ezt csak zárójelben jegyzem meg, és nagyon méltányos ezzel a sávós megosztással. Nem azt mondom, hogy nagy összeggel, de kicsi összeg is, mondjuk 4500 ingatlan vonatkozásában már jelentős, de ha viszont látszik, hogy a feldolgozás után, a felderítés után és mindenki úgymond adófizetővé válik, akkor egyetlenegy kérdésen kell elgondolkozni, aminél a 2023-as rendeletnél is nagyon-nagyon harcoltam, a negyvenéves mentesség, és lehet, hogy én ezzel nem vagyok népszerű, de az, hogy egy lakóháznál 40 év után azt mondjuk, hogy ő nem fizet adót, itt már messze nem arról van szó, hogy az idősök által lakott ingatlanokról, úgymond a falu belső részéről van szó, hiszen ott is azért kihalnak az örökösök, eladják, oda újak költöznek, tehát ahhoz, hogy a településre egy egységes adózási rend legyen, ahhoz ilyen megkülönböztetést nem lehet tartalmaznia véleményem szerint a helyi rendeletnek. Aki egyébként nem képes megfizetni az adót, az élhet jogszabály szerinti méltányossági kérelemmel. Nagyon sokan egyébként nem adóelengedést kérnek,

hanem mérséklést, és befizetik azt a 50 %-ot, 75 %-ot, kinek mennyi vagy részletfizetést kérnek pl., tehát ez is lehetséges, tehát ez is egy módja a bevételnövelésnek, de én azt mondom, hogy mindenképpen ebben az évben el kell kezdenie a felülvizsgálatokat és a takarékoskodást. Tehát ebben maximálisan igazat adok Csabának is, aki részt vett ebbe a feldolgozásban, és bocsánat, de én, aki egyébként nagyon elleneztem ezt a DIMOP pályázatot, ha nyer az Önkormányzat és tényleg adott esetben olyan energia racionalizálási intézkedéseket tudunk megtenni, amivel pl. az egészségháznak, a közösségi háznak vagy az óvodának csökken, mert az a 3 a legnagyobb fogyasztó, csökken mondjuk a gázzsámlája, akkor az már egy hatalmas megtakarítás, mert én a szolgáltatóval történő egyeztetésnél nem remélek olyan nagyon csökkenő gázdíjakat, vagy adott esetben majd biztos adnak olyan tanácsokat, hogy p. hogyan lehet hatékonyabbá tenni mondjuk a fűtést, vagy le kell-e cserélni mondjuk az óvodánál a kazánt, mert egyébként régen az egy nagyon-nagyon profi kazán volt, csak azóta éppen idejét múlta és egy kazáncserével, még ha egyszeri költségbe nem is kevés, de nagyon számottevő megtakarítást lehet elérni. Csak hát eddig ez úgy volt, hogy igen, persze mindig beszéltünk róla, csak senki nem értett hozzá, senki nem tett javaslatot. Légrádi Edit kollégánknak, magától nem fog megrendelni egy kazánt az óvodába, mert nem ért hozzá. Köszönöm!

Szalona László:

Köszönöm. Igen, szerintem is tiszta, hogyha egy 2 és fél milliárdos büdzsé, ott 600.000.000 a felélés a vagyonból, akkor azért az nem teljesen oké, de a másik az inkább az, hogyha van egy konszenzus, hogy mi az, ami felesleges kiadás, akkor azzal ne várjunk a büdzsé módosításáig, azt külön határozatban, tehát mondjuk fel a szerződést, tehát nem kell végig ketyegnie a fél évnek, ha mindenki azt mondja, hogy itt nem szükséges valami, tehát, hogy ne kelljen várni, csak bent volt ilyenkor, hogy korábban is már ezt átnéztük egyszer, hogy mi az, ami nem kell, ha lehet gyorsítsunk itt, és ne a rendeletet, hanem legyen különösségi határozat egy szerződés felmondásáról.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most júniusban megkapom a Bizottságtól a javaslatot és júniusban tárgyaljuk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönöm, abszolút egyetértünk jegyző asszonnyal. Tehát mind a kiadási, bevételi oldal, sőt ez az elemzés részünkről úgy készült, hogy az Ipa többletről, az iparüzési adó-többletről nem is tudtunk. Tudtuk, hogy be fog következni valamilyen szinten, mert azért látjuk pártpolitikától függetlenül, hogy egy komoly kivéreztetés megy az állami szint részéről. Most erre fel kell készülni és nem is tudjuk, hogy mi lesz ezután. Tehát azért ezek olyan tényezők a kiadási oldalon, amik tények. A bevételi oldal, abban is igaza van a jegyző asszonynak, hogy prognosztizálható egy bevételi növekedés, de nem tudjuk mennyi. Erre lesz jó majd az, hogy a féléves költségvetési beszámoló, amit hívjunk módosításnak, az már egy jobb képet fog mutatni. De azt figyelembe kell venni, hogy központilag akár normatíva, akár plusz kiadások, ezek a normatívák csökkenni, vagy nem fognak emelkedni. Annak ellenére, hogy elvárják, hogy egy polgármesteri illetményt emeljünk, de a kiadások csak nőni fognak. Úgyhogy szorgalmazzuk minél előbb. Laci felvetésére válaszolva, igen, sürgető abszolút, de nincs konszenzus. Tehát olyan értelemben nincs konszenzus, hogy vannak bizonyos tételek, amit a polgármester úrral kell megbeszelnünk és vele egyeztetni. Jegyző asszony nekünk erről szólt, ami úgymond a szívügye és ezeket így testületileg, ha minékünk van is konszenzusunk, vele kell ezt megbeszelnünk. És nekem lenne egy kérdésem, hogy erről szeretnék egy tájékoztatást

kapni, hogy van nekünk egy gazdasági vezetőnk, aki nem végez előrejelzést? Tehát nem nézi meg, hogy ezzel a költségvetéssel évről évre, nyilván a Viki, a jelenlegi gazdasági vezetőnk viszonylag új, 1 év, X hónapja van itt, de hogy ő nem prognosztizál egy olyat, hogy ez nem jó irány? Vagy ő csak, idézőjelben "csak készíti a költségvetést, zárszámadást" neki nincsen ilyen, erre bármilyen vizsgálata, elemzése? Vagy akár a belső ellenőrnek, hogy ő ezt lássa, vagy jelezze, hogy az évek alatt, főleg a belső ellenőr, aki már évek óta az Önkormányzatnak, a Hivatalnak dolgozik, hogy jelezze, hogy ez egy csökkenő tendencia, tehát, hogy valamit lépni kell! Köszönöm!

#### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Így van. Tehát azt azért tudni kell, hogy a jelenlegi gazdasági vezetőnknek ez a költségvetési év lesz az első, amit ő teljesen végig visz, ugyanis az előző költségvetést még az előző gazdasági vezető készítette, a jelenlegi az rá egy hónapra jött, tehát kénytelen volt azzal dolgozni, kínlódott is vele nagyon sokat. Ez az új az első olyan teljes éve, ahol már ő csinálta, ő módosítja, ő csinálta a táblákat, vettünk hozzá egy programot és tulajdonképpen, ha elérnénk odáig, hogy pl. az a hölgy, aki ma itt volt állásinterjún a pénzügyön és könyvelői is, és egyébként gyakorlott és félszavakból megértették egymást, levonnák azokat az adminisztrációs terheket a válláról, ami most abból áll, hogy a másik 2 kollégát ellenőrzi, megpróbálja ellenőrizni, megpróbál utánuk menni, stb., tanítja, ráadásul az összes adatszolgáltatás az ő felelőssége, aminél nagyon sokat kínlódunk, hiszen a Magyar Államkincstár utolérte magát és most pl. a beszámolónál 2019-es, 2020-as és 2021-es beragadt tételeket kellett ahhoz visszafejteni, hogy tovább engedje a rendszert. Tehát, amit 3 évvel ezelőtt meg lehetett csinálni, hogy belerakok egy adatot és akármit csinállok, azt most már nem lehet. Tehát a Magyar Államkincstár elérte azt, hogy innen is lát minket, meg innen is lát minket, tehát ez egy többletfeladat. Tudomásul kell venni, hogy 3-an kevesen vannak, nagyon kevesen vannak. Ha sikerülne ezt a kollégát felvenni, akkor a jelenlegi gazdasági vezetőnknek arra is tudnám használni, ami egyébként az egyik feladata lenne, többek között a likviditási terv alapján, az előremutató prognózisok, mert erre szolgál a likviditási terv, tehát nem véletlenül rakjuk össze, tehát kínlódik szegény ő is, megpróbálunk előre látni, de addig, ameddig ilyen volumenű adminisztrációs teher van a vállán, addig maximum a belső ellenőrtől tudok kérni ilyet, hogy speciálisan nézze meg, mutassa ki ez az igény a Pénzügyi Bizottság részéről, ezt amikor beszéltük, hogy ilyen külön ellenőrzések meg stb., tehát ha jelzitek, hogy mit kértek, jó azt mondom, hogy akkor küldjétek át csak röviden, hogy erre kérnél és akkor én azt bekérem tőle, mert egyébként együttműködő, sőt van, elmondtam, hogy van szabad ellenőrzési, olyan időszak is, ami kifejezetten benne van a belső ellenőrzési tervben, tehát ezeket lehetségesek. Na most azt azért a Viktória se tudja teljesen prognosztizálni, hogy mondjuk egy hónap múlva milyen kifizetések esedékesek, főleg akkor, hogyha mondjuk folyamatban van egy beruházás, és ő azt nem tudja, hogy mikor lesz annak vége, mikor kerül be a számla és hány napos kifizetéssel van, illetve azt még ki tudja szedni a szerződésből, hogy a szerződések időben bekerülnek, ugye a, ha a szerződések időben bekerülnek a pénzügyi nyilvántartásba, merthogy nálunk kétféle módon megy, tehát egyrészt a műszakon van, ahol indítják a beruházást, ott van egy dossziéba magának a beruházásnak a teljes portfóliója és a szerződések tárába a pénzügyön minden évre le vannak fűzve a szerződések. Amiből a probléma adódik, hogy van olyan, aminél össze van hozva az, hogy egy szerződésnek mondjuk 3 módosítása van, vagy van olyan, hogy pl. az az évenkéntinél szerepel. Tehát most tipikusan az Econoserve az, amelyiket én majd meg fogom nézni, hogy ezt mér nem sikerült együtt előszedni, de gyanítom, hogy nem a szerződések tárából, ahonnan ti kaptátok, hanem a műszakról, ahol egyébként a KEHOP-pályázatnak a teljes anyaga van és abba benne van, tehát ezért ígértem, tehát mondom a Vikitől próbálok én

időnként prognózist kicsikarni, van, amikor sikerül, van, amikor nem sikerül, de azt azért tudni kell, hogy a legtöbb gazdasági vezető azért nem, kivétel ahol hatalmas nagy pénzügyi osztály van, azért nem végez ilyen prognózisokat. A Csaba jobb prognózisokat csinál, mint mondjuk ő tudna.

Vendég: (Magyar Csaba):

Bocsánat, nekem itt csak egy javaslatom lenne, hogy itt össze összeraktunk, tehát azzal szerintem most már mindenki egyetért, mert tisztában van vele, hogy valamit csinálnunk kell, erre mi összeraktunk egy javaslatot, mindenki bátran mondja el a véleményét, de nagyon szívesen venném, hogyha nemcsak véleményt mondanának sokan, hanem nyugodtan jöjjenek ötletekkel is, mert csomó embernek az itt lényegesen több tapasztalata van azzal kapcsolatban, hogy mi történik mint nekünk, nekünk tényleg így soronként mindent végig kell bogarászni. Nagyon szívesen vesszük mindenkinek a javaslatát, hogy hol lehetne esetleg megtakarítani, vagy hol tudunk bevételt növelni. Tehát ez nem, ez úgy lenne jó, hogyha egy kicsit ilyen dialógus lenne inkább és nem csak mi próbáljuk ezt így mindenkire rányomni. Jó. Ennyi a javaslatom igazából.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem biztos, hogy most kéne elmondanom, nem leszek népszerű, de 2023, Kati, te tudod a legjobban 2023-ban módosította utoljára a Képviselő-testület pl. az óvodának a élelmezésének a nyersanyag normáját, ugyanígy a bölcsődénél is felül kell vizsgálni, bár azt hiszem, hogy most a szolgáltatói szerződés módosítása kapcsán emeltünk. Ugyanígy meg kell majd nézni a József Nádor Általános Iskolánál is, hogy adott esetben, hogy megvan-e? Tehát szerintem az óvoda van egyedül elmaradva emlékeim szerint, ahol tulajdonképpen 2023-ban volt utoljára önköltségszámításon alapuló rendeletmódosítás a nyersanyag norma tekintetében. Tehát ezt mindenképpen javaslom, hogy vizsgáljuk felül. Én nagyon szívesen összerakatom az önköltség-számítást az élelmezésvezetővel, azt leellenőriztettem a belső ellenőrrel és akkor szerintem térjünk vissza rá a júniusi testületi ülésen, hogy szeptember 1-től akkor adott esetben, amennyiben szükséges, akkor a nyersanyag normát emeljük.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Megint van egy újabb remek ötlet, a Krétának, a Kréta-rendszeren keresztül kell majd leadni az étkezési igényeket. Jaj, de napi hírben volt jó, hát van, aki nem Krétázik. Jó, csak hogy megint van egy központosítás, nevezzük így, hogy a Kréta-rendszeren keresztül kell leadni majd az étkezési igényeket, és ezért a Kréta 5 % plusz befizetést vár el majd az Önkormányzattól. Akkor én így mesélem, hogy ez lesz, hogy ez egy plusz 5 %-os kiadás, tehát nem ez a durva, ezzel megint szabályozzák azt, hogy te, mint Önkormányzat önállóan ne nagyon próbáljál kedvezményesebb lehetőséget keresni a gyermekétkeztetésre. Itt van egy plusz 5 %-os költség, amivel még számolnunk kell a jövőben.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez az összes befizetések 5 %-a?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Igen azt egy rendszerhasználati díjnak nevezhetjük, tehát hogy ennek mindenképpen utána kellene nézni, hogy ez mit jelent. Nyilván az iskolaétkezéssel kapcsolatban, azért lehetne mit

javítani. Nem tudom, hogy máshol, hogy van, de ne menjünk bele, ennyi, én is ezt gondolom. Főleg ezek után, hogy plusz 5 %-ról beszélgetünk, csak ez, hogy ennek majd mindenképpen utána kell nézni.

Csordásné Tőkés Katalin:

Jó, én csak annyit szerettem volna, hogy nagyon örülök neki, hogy javasolta a jegyző asszony ezt a nyersanyag normának a felülvizsgálatát, mert a kérdéseim, nem azért tettem fel a kérdést, hogy engem bánt az, hogy itt bárki ingyen étkezik, egyszerűen arról van szó, hogy ezeket muszáj szabályozni és muszáj rendbe tenni, és hogyha 2023-as a rendelet, akkor igenis ezt vizsgáljuk felül, és én ezt már egyébként így írtam is egy magánbeszélgetésben a Pénzügyi Bizottságnak, hogy akkor szerintem ezt muszáj lenne, tehát ezt is vizsgálni kellene és tegyük rendbe. Így van! Tehát, meg kell nézni azt is szerintem, hogy akkor mennyivel támogatja az Önkormányzat az itteni dolgozóknak az étkezését és tegyük akkor ezeket rendbe. Legyen minden szabályosan, szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De akkor mindenképp. Az óvodában és a bölcsődében természetesen kötelező étkezés volt és a fenntartó dönthetett arról, hogy ezt kedvezményesen biztosítsa, de valamilyen szinten mindenki fizetett valamennyit. Tehát azért mondom, hogy erről ne most beszéljünk, nem nagy a létszám, de sok kicsi, sokra megy.

Vendég: (Lőrincz István László):

Csak még egy kiegészítés, bocsánat. Lőrincz István László, újra. A költségvetés nagyon egyszerű, mármint egy családi háztartás. Van bevétel és kiadás. A kiadás több, akkor hitelt vesznek föl, vagy kölcsönt, különben vagy eladnak valamit, vagy nem költesz, igen. Tehát akkor, hogy ez megszűnjön, akkor vagy a bevételt növelem, vagy a kiadást csökkentem. Ahogy elhallgattam és itt megdöbbenem azon a számon, hogy 160 m<sup>2</sup> -ig van ingatlanadó-mentességük.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Már nincs, már a 40 év túli nem fizet.

Vendég: (Magyar Csaba):

2021 vagy 2022?

Vendég: (Lőrincz István László):

Akkor mennyi? Ez mikortól jött be? Ja, én úgy értem, én a jegyző asszony szavaiból úgy vettem, hogy a 160 m<sup>2</sup> ingatlanadó-mentesség az még áll. Akkor rosszul értettem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A pandémia alatt jogalkotási tilalom volt és miután megsemmisítették a rendeletünket, a legutolsó elfogadott, építványadó rendeletet kell alkalmazni. Legutolsó a 2019 előtti 160 m<sup>2</sup>-es mentességet biztosított. De, ezt már túl léptük, ezt a változatot.

Vendég: (Lőrincz István László):

Oké. Mert milyen bevételei vannak Ürömnek, az Önkormányzatnak, az egyszerű adóbevétel és az útbehajtás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem egészen az élelmezés után az óvodai befizetések, a részletfizetések, saját bevétel, a bölcsődének egy gondozási díja ezek is saját bevételek.

Vendég: (Lőrincz István László):

Nem, bocsánat, olyanra értem, kicsit vállalkozási szemmel, mert építészként dolgozom, ami nem egy ilyen költségtérítésszerű, hanem kvázi igen, az azt jelenti, hogy teljesen egyszerű a kép, magam ellen beszélek, hát akkor adót kell emelni, illetve a legmagasabb díj egyébként Ürömnön van a behajtásra, azt megtapasztaltam az építkezésnél szerintem, de ha kell, akkor, hát az elmúlt 5 évben építkeztem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2 éve nincsen, hát mert központilag szabályozták. Milyen pénzt fizetett be? Most szavaztuk meg az úthasználati díjat.

Vendég: (Lőrincz István László):

Bocsánat, olyanra gondolok, ami betonszállító jármű, most azt, azt kellett külön nekem fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor azonos volt a díjunk pl: Solymárral, a 3 település egymásról másoltak.

Vendég (Lőrincz István László):

Akkor jó, az a lényeg, hogy nincs más megoldás, mint adót kell emelni, mert egyébként, ahogy elnézem, ahhoz, hogy nem jött ki mínusz, ahhoz az értékpapírhoz kellett hozzányúlni, de igen, és az értékpapírra érdekes módon - kerekíték - 331 millióval, de most ezek szerint az már 180.000.000 és ez el fog fogyni és utána valószínűleg hitelt kell fölvennie Ürömnek, ha nem változtat ezen. Ez csak egy lakosi javaslat volt.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Önnek teljesen igaza van, a helyi adókban, mi is az emelésben látjuk a lehetőséget, nyilván az nem népszerű, aki, ilyet mond.

Vendég: (Lőrincz István László):

Még egy dolog, hogy mivel én adófizető vagyok, tehát még nem vagyok hátralékban, "Jézus is azért volt népszerű a római birodalomban, mert ő adófizető volt, és azért nem bántották," most csak idézőjel bezárva, hogyha valaki elolvassa a Bibliát, nincs más lehetőség erre. Vagy pedig még az iparüzési adónak az olyan értékben való emelése, akkor jó.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Elvonják a többletet! Nem lehet emelni.

Vendég: (Lőrincz István László):

Ott, ahol lakom a Panoráma lakóparkban, ott egyértelműen az a jellemző, én nem tudtam, amikor mondták, hogy én biztos milliomos vagyok, mondtam, hogy örülök neki, de majd ezt tisztázzuk ezt a kérdést a bankszámlámon, tehát pl. a Panoráma lakóparkban jellemzően az a háttér információt, nagyon sok gazdag lakik, bocsánat ezért, de nemcsak ott, hanem egyébként is, merthogy Ürömről azt tartják, hogy gazdag. Szerintem az ingatlan és a telekadónak az emelése szerintem nem olyan mértékű, amit nem lehetne emelni. A másik, hogy megdöbbenem azon, hogy ha jól értettem van egy x számú, több ezer ingatlan és abból a harmada nem fizet azt hiszem a jegyző asszony mondta kb.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem én mondtam, hanem a felderítő cég mondta, hogy kb. 1/3 nem adózik, vagy nem megfelelő m<sup>2</sup> után adózik.

Forró Tiborné:

Vagy nem adott be bevallást, van melléképülete.

Vendég: (Lőrincz István László):

Én postán kapom innen, tehát a mindig megkapom, vagy csekken kell befizetni, tehát ez szerintem ez nagyon luxus, segítő a Polgármesteri Hivatal munkáját, szerintem biztos, hogy van egy olyan szoftver, amit hogyha telepít a pénzügyi osztály, vagy gazdasági osztály, akkor ezt felderítik.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most volt felderítés, egy céggel szerződünk.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Ezzel megvagyunk, de az ötletek teljesen jók!

Vendég: (Lőrincz István László):

Igen, csak szerintem ideje gyakorlatba ültetni. Köszönöm!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Most van a kiértékelés, most van folyamatban.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a hozzászólást, le kell ülnie és ezt még tovább kell gyűrnie a Képviselő-testületnek. Igen, szavazzunk erről a napirendről.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát, hogy szükséges akkor a tovább gondolása a júniusi testületi ülésre, bekerül előtte 2 darab, gondolom, akkor foglald már össze. Jó?

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönjük szépen Magyar Csabának az összefoglalást. Mind a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, hát egyhangúlag egyetértett abban, hogy ezzel foglalkozni kell, ehhez további egyeztetésekre van szükség, a júniusi következő testületi ülésre elkészül egy költségvetés, az első költségvetési módosítási javaslat, akkor azt úgyis újra fogjuk tárgyalni, úgyhogy aki egyetért szavazzon.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm szépen a beszámolót, a hozzászólásokat még egyszer, és akkor ezt még boncolgatni fogjuk. Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, hogy szavazzon.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
89/2025 (V.28.) Kt. számú határozata.**

Üröm Község Önkormányzat Képviselőtestülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy:

A költségvetés első módosításának előkészítésével kapcsolatos feladatokat és az ehhez kapcsolódó egyeztetési feladatokat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság végezze el az Ürömi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetőjével.

**Határidő:** 2025. júniusi testületi ülés

**Felelős:** jegyző

**14. napirendi pont:**

**Egyebek:**

1. alpont: Végzősök Báljával kapcsolatos módosítás  
Véleményező Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Storcz Botond alpolgármester:

Jó, köszönöm. Végzősök báljával kezdünk. A legutóbbi testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a 2 végzős osztály összesen 200.000.- Ft-ot kap az Önkormányzattól. Ehhez hozzájárulunk, az ő báljuknak a megrendezéséhez. Itt innentől kezdve van szerintem a

félreértés. Én úgy emlékszem, hogy abban maradtunk, abban állapotunk meg, hogy ehhez biztosítjuk a Művelődési házat. Az iskolaigazgatójával a héten beszéltem erről, a végzősök részéről van egy olyan kérés, kérdés, hogy tarthatják-e ezt a végzősök bálját, más helyszínen? Ők egyébként más helyszíneként itt a Hegyalja sörözőt, éttermet nevezték meg, illetve még a tornatermet, illetve bocsánat, nem a tornatermet, - Trófea hozzám nem jutott el, - hanem az iskolának az étkezőjét. Ha már nálam van a szó, nekem az a véleményem, hogy én szeretném, hogyha az Önkormányzat valóban hozzájárul ahhoz, hogy az itt végzős nyolcadikosoknak a báljában ilyen módon részese legyen és szép emlékekkel hagyják maguk mögött az első 8 évüket, amíg a tanulmányaikat befejezik. Én annak örülnék, hogyha ez minden esetben itt Ürömon, vagy a Művelődési házban, vagy pedig az iskola területén történne meg. Tehát én nem pártolom azt, hogy akkor akár a Trófeában, vagy más olyan vendéglátóhelyen történjen a végzősöknek a bálja, ahol egyébként jobban fennáll az a veszély is, hogy alkoholt tudnak fogyasztani. Tehát összes röviden összefoglalva. Én annak örülnék, hogyha a végzősök bálja, vagy a Művelődési házban lenne, és akkor 20 év múlva visszatekintve lehetne minden végzős osztályról igen kirakni ott egy szép falat, fényképekkel díszíteni vagy az iskolának az udvarát, vagy pedig egységesen tornaterem, adott esetben az iskolának az étkezője is szerintem erre alkalmas hely.

#### Szilvási Károly:

Köszönöm, megkaptam a szót, csak egy mondatot szeretnék, a saját véleményem, hogy szerintem ez iskolai dolog, az iskolába az igazgató nő és a gyerekek döntsék ezt el, ne te, ne én, ne mi, hogy ők hol érezzék jól magukat. Az egy gyönyörű gesztus, hogy egy összeggel támogassuk őket, de szerintem ne szabjuk meg, hogy itt érezd jól magad, mer én azt mondtam, tehát már bocsánat, tehát énnekem egy ilyen olvasata van, úgyszólván szerintem az iskolában ott döntsék el az osztályfőnökökkel, a szülői munkaközösséggel és az igazgató hölgyel, én nekem ez a véleményem.

#### Vendég: (László Anikó SZMK elnök):

László Anikó SZMK elnök, az iskola SZMK-nak az elnöke vagyok, szüleim munkaközösségének az elnöke. Nem értek veled egyet, hogyha lehet ilyet mondani. Nagyon nagy öröm volt számomra, igen, Karcsi, nem értek veled ebben most egyet. Nagyon nagy öröm volt számunkra, amikor Réka meg vagy számomra, mikor Réka megkeresett ezzel a döntéseikkel, ez nagyon-nagyon jó és támogató és nagyon is támogattam ezt az ötletet. Beszélhetek szerintem a szülők nevében, ha lehet ilyet mondani. Majdnem egy órába került, hogy a nyolcadikosokat hajkurászva elérjem a nyolcadikos SZMK-sokat, tény és való, hogy Üröm rendkívül megosztott sok szempontból, ez így van, ezt ki kell mondani a szülők és ezáltal a gyerekek is. Én értem, hogy nem várjátok el a gyerekektől, hogy egy közösséget alkossanak meg a szülőktől sem, de én úgy vettem ki a Réka szavaiból meg a Botondéból is és a Timinek a szavaiból is, hogy az a cél, hogy itt közösségeket formáljunk, nem gondolom, hogy annyira közösségformáló az, hogyha, és több szülő is egyetért ezzel, tehát itt ennek a dolognak valójában az lenne a célja, hogy Ürömieken Ürömon érezzék jól magukat, mindegy, hogy ki honnét jött, de hogyha tényleg azt dotáljátok, hogy egy idegen környezetben és tehát tulajdonképp egy kicsit mégiscsak erről van szó, tehát hogy értem, hogy nem akarjátok befolyásolni azt, meg nem akarjátok nyomás alá helyezni ezt a nagyon-nagyon tág szülői közösséget és nagyon-nagyon széles gyerekközösséget úgymond, hogy nem egy homogén massa, én éltem, régebben homogénebb volt, ez igaz, de, hogy akkor milyen, mi, tehát mi a motiváció, tehát hogy azzal, tehát hogy adunk nekik, vagy bocsánat, adtok nekik 100.000.-forintot, nincsen semmiféle megkötés, tehát akkor mit várunk ettől? Kapnak 100.000.-forintot, rendben, elkölthetik itt ott, amott, lemehetnek a Balatonra, vehetnek belőle ezt-azt,

amazt, tehát hogy nem nagyon értem, ebben, hogy mi a cél ezzel? Tehát ez, hogy válik élménnyé? Hogyha, nem tudom, nekem van olyan fiam, aki tavaly ballagott, - ha megengeditek nekem ezt a személyes élményt, - a Kende tavaly ballagott, én azt látom, hogy az osztály életéhez nem tett hozzá semmit, egy ilyen úgymond bankett, mert arról szólt, hogy fölmentek a kis Badához az étterembe, az Öreg svádba, másfél óra alatt le volt zavarva, inkább egy órát kaptak ott, inkább nem is minősítem a tételt, hogy mennyit fizettek fejenként, tehát hogy nem volt az, amit én úgy gondoltam, hogy, ti valóban élményt szeretnétek ennek, tehát hogy élményt szeretnétek ezáltal biztosítani nekik, hogy támogatjátok őket, és hogy annyira kevés Ürömön a valós közösség, hogy én azt gondolom, hogy ennek van formálós ereje, és a szándék úgy gondolom, hogy egy kicsit talán elveszett. Én nem tudom a szívesen meghallgatnám a Rékát és a Timit, hogy mi volt a valós szándékuk, amikor ezt behozták.

#### Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én teljes mértékben egyetértek veled, amikor a diákok, vagyis a HÖK-ösök vagy DÖK-ösök, vagy nem tudom, mondták, hogy szeretnének egy bált, nekik egy vágyuk, egy bál. Nyilván ez a generáció már egy teljesen amerikai fancy-vonalon van és azt preferálja, ami ott történik és ott van végzős bál, az teljesen mindegy, hogy most hány éveseknek, mert ott azért kicsit később van, de az egy iskolától való elbúcsúzást jelent, egy része a ballagásnak, akár, Amerikában nincs ilyen, végzős bál van. Tehát én azt gondolom, hogy az iskolától való elbúcsúzás a lényege a bálnak. Az, hogy ez most a Művelődési házban van-e, vagy az iskolába, én egyáltalán nem támogatom azt, hogy ez étterembe legyen, vagy bárhol, ahol alkoholt mérnek, szerintem ez szerintem egy vékony mezsgye, amin mozognánk. A fiatalok kaptak egy felajánlást, hogy használhatják a Művelődési házat térítés nélkül, illetve kapnak még 200.000.- Ft keretet, amiből vehetnek ezt-azt, amazt. Azóta halljuk Mártától is, hogy a 2. osztály nem szereti egymást, hogy nem is akarnak együtt. Jó, tehát ezt valamilyen keretek közé szorítsuk már, mert a végén az lesz, hogy mindenki kap egy 10.000.- Ft-os Dekatlonos utalványt, tehát hogy ez lesz a vége, tehát ennek aztán semmi értelme és nem vagyok híve a liberális nevelésnek, én azt gondolom, hogy keretek közé kell szorítani, ne ő döntse el, hogy ezt most én a Trófeába, McDonald's-ban vagy akárhol akarom elkölteni. Nem! Adjunk nekik, ebből legyen hagyomány! A hagyománynak része az te is borfesztyvál, nem máshol rendezed meg pl: Solymáron, hanem Ürömön, tehát akkor adjunk ennek egy keretet és én támogatom, hogy ez, hogyha ez itt el is szabadultak már az indulatok, és mi voltunk olyan értelemben, hogy már máshol terveztek vagy lefoglaltak esetleg egy adott helyet, ami nem Ürömön van, vagy nem a mi elképzelésünk szerint van, akkor jövőre konkrétan kell fogalmazni. Az, hogyha idén ezzel probléma van, akkor, hogyha még nem tudjuk keretek közé szorítani, akkor most már hagyjuk, tanultunk belőle, de jövőre ezt konkrétan és itt kell tartani. Köszönöm!

#### Szilvási Károly:

Köszönöm! Válaszolva, szerintem félrebeszélünk. Tehát én ilyet nem mondtam, hogy menjenek Ürömről el, meg Budapestre, vagy bárhova. Én azt hittem, hogy az SZMK-nak és az iskola igazgatónőjének és az osztályfőnököknek van akkora ereje, hogy azt mondják, hogy itt lesz, akkor ott lesz. Én nem azt mondtam, hogy ezek a gyerekek Ürömről menjenek el, tehát itt egy kis félreértés van, tehát hogy hát hogyha az iskola, én azt mondtam, hogy az iskolában maradjon ez, tehát hogy az iskola döntse el, az iskolában, ha eldönti az SZMK, az iskola igazgatója és az osztályfőnökök eldöntik, hogy hol legyen, én ezt mondtam, hogy ők döntsék el, és ne mi, ne a Storcz Botond, ne én és ne a Vidákovits Tibi. Tehát ne úgy jöjjön, már most, bocsánat, tehát hogy egy kicsit félreértés van, én se azt mondom, hogy menjenek innen el Ürömről, tehát csak azt gondoltam, hogy ti ezt, de ha úgy gondolod, hogy ti erről nem tudtok a gyerekekkel beszélni, és kell egy ekkora erő, hogy akkor a testület döntse el,

akkor viszont mondjátok ki, hogy azt szeretnétek, ha mi döntenénk el?

#### Arnold-Budai Réka:

Valójában az ötlet a gyerekek lelkesedése miatt jött egyébként, úgy, hogy valahogyan segítsünk nekik. Én nagyon örültem, amikor a Timi napirendre vetette, hogy ez, erről hozunk döntést. Javasolom a Szilvát, hogy menjen be a gyerekekkel beszélgetni, mert szerintem az egyik olyan ember, aki a legjobban ért a nyelvükön és akkor szívesen és akkor tisztázzuk mondjuk a feltételeket, vagy próbáld meg őket jobb belátásra bírni.

#### Kelemen Márta:

Az egész testület egyhangúan támogatta ezt a kezdeményezést, tehát ezt fontos itt most szerintem megemlítenem, hogy mindenki azon van, hogy ez egy esemény lehessen. Az, hogy ilyen viszonylag későn került ez a kezdeményezésbe, és már sokan, sokféle programokat leszerveztek, az egy dolog, pl. az egyik osztálynak már az Öreg Svábben megvolt az időpontja és a megbeszélte helyszíne, illetve én hozzám - volt egy Réka, amikor ott voltunk az SZMK ülésen, emlékszel, - ott egy anyuka, egy SZMK-s anyuka pont azt mondta, hogy ő nem szeretné, ha ilyen lenne, merthogy elég a tabló meg elég a ruhavásárlás és minden egyéb, ami egyébként nem 8.-os volt, hozzátenném, de hogy annyi költség és kiadás és minden egyéb van, és egyébként annyira fáradtak az év végére az a maroknyi lelkes szülő, akinek te is útmutatót tudsz adni, hogy egyszerűen már nem akarják hozzá, mind a két 8.-os osztályból, mind a két SZMK-s jelzett és hívtak telefonon és hogy ők ezt nem, így akkor nem és nem volt egyértelműen megfogalmazva a kivonatunkban az, hogy ez csak és kizárólag a Művelődési házban tartható. Tehát ez még itt egy fontos dolog, hogy ezt szerintem a következőkben majd egyértelműen és pontosabban kell megfogalmaznunk és akkor nem lesznek ilyen félreértések, tök jó lenne egy ilyen hagyomány és nagyon jó lenne egy fal, ahol ott lesznek majd a tablóképek kiállítva. A szülők azt jelezték, hogy ők nekik arra a kapacitásuk a ballagás napján, vagy bármelyik időpontot mondtam, hogy nem muszáj a ballagás napján ezt megtartani, sokan családi vacsorákra mennek, stb., ebédre, akármire, tehát ők azt jelezték, hogy oda bútorokat, tányérokat, poharakat berendezni, stb., tehát hogy ezt a szülők már nem szerették volna. De mondom, mind a két SZMK-s anyukával beszéltem, tehát nem kevés volt a jelzés, amit kaptunk ezzel kapcsolatosan, úgyhogy majd ezt a következőkben pontosabban kell kiírnunk. Ennyi. Én most ebbe a mostaniba már nem szólnék bele, főképp azért, mert mindenkinek megvan már a helye és a helyszíne.

#### Storcz Botond alpolgármester:

Kicsit én most nem értem, hogy egyébként úgy tűnik, hogy vitázunk valamiről, amin lehet, hogy nem is kellene, én úgy emlékszem és akkor visszahallgathatjuk, hogy a Művelődési házat kapják és mellé még kapnak 200.000.- forintot. Tehát ez a mondat, de nem kötelező. Igen, teljesen egyetértek abban, amit Anikó megfogalmazott, ahogy ti megfogalmaztátok, én mondom, tehát szerintem egyébként Szilva, azzal meg nem értek egyet veled, hogy te megmondhatod, meg mindenki, aki itt ül, mi megmondhatjuk, hát azért ülünk itt, hogy mi mondjuk meg és mi szerintem köthetjük feltételhez azt a támogatást. Hát mi azért támogatjuk, mert szeretnénk, hogyha itt közösségek formálódnának és azok a közösségek életre szólóan megmaradnának. És az nem egy McDonald's-ban lesz, hanem itt Ürömön. A Szilva azt mondta, hogy ne mondjuk meg, hogy szerintem mi köthetjük feltételhez. Igen, hát én azt nem értem, de jövőre már készülni fognak tőlem ez hétfő 7. ez hétfő délelőtt kérdezte meg tőlem az iskola igazgatója, hogy lehet-e tehát semmi olyan nem volt, hogy Üristen volt olyan, lefoglalták, mindenki lefoglalta, de le van, ki van fizetve a foglaló, tehát azért mondom, nem

értem, hogy miről beszéljünk. Szerintem lehet egyértelműsíteni, hogy akkor azt gondoljuk, hogy az iskolában vagy pedig a Művelődési házban használják fel.

Kelemen Márta:

A határozatban benne volt, hogy felajánljuk a Művelődési Házat az igen, de nem kitétel volt. Benne volt, hogy a szülők szervezik a mindent, az ételt, az italt, a stb. Következő évben pontosabban kell megfogalmazni a határozatot.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Tehát, az év végi bállal kapcsolatban, tehát nem volt elég egyértelmű a Képviselő-testület határozata a felajánlott összeg mellett, csak úgymond javaslatot tettünk a Művelődési ház használatára, de az igény nem erről szól, hanem inkább máshol szeretnék megtartani a végzős bált. Mi preferálnánk, hogyha a két osztály együtt tartaná a bált, egy helyszínen. Ezt most már rájuk bizzuk, hogy és lehetőleg Ürömön belül megtartják, de ettől eltérni is most már lehet az idő rövidege miatt, de a jövőben egy egységesebb és határozottabb keretek közé fogjuk szorítani, ezt a felajánlást és lehetőséget, úgyhogy ezt érdemes lenne már év elején megmondani nekik, hogy lesz ilyen, úgyhogy hangolódjanak rá.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Igen, Anikó azt fogja kommunikálni, hogy Ürömön belül bárhol, amennyiben ez a konszenzus születik, igen, kommunikáld, hogy ha együtt, Ürömön belül bárhol van a bál és preferáljuk azt, ha együtt próbálják meg.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Mert a felajánlás az nem kötelező érvényű volt ezek szerint, hanem mi szeretnénk a két osztály együtt, egy helyen, lehetőleg Ürömön, de neki most van egy foglalása Tróféában és oda már előleget le kellett tenni, ezzel nem tudunk mit kezdeni, a jövőben már más történet.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Köszönöm.! Következő egyebek, igen, még mindig van Réka! Igen, Réka, megadom neked a szót, jó.

**Egyebek:**

1. alpont: Ad hoc Bizottság felállítása  
Véleményező Szociális Bizottság  
A döntés egyszerű többséget igényel

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Az utolsó napirendi pont. A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottak alapján szeretném, ha felállna egy vizsgálóbizottság, Ad hoc Bizottság arra, hogy vizsgáljuk meg ezeket a szociális kifizetéseket, amik nem legális módon voltak eddig kifizetve, szeretnék, ehhez jelentkező tagokat kérni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát most az Ad hoc Bizottságnak meg kell határozni a feladatkörét, tehát most kifejezetten az úgynevezett kasszapénzzel kapcsolatos kifizetés? De nem, mert egyébként arról meg döntöttünk, hogy a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy a belső ellenőr vizsgálja le a 2024 évre a települési támogatással kapcsolatosan egy teljes körű vizsgálatot, tehát akkor az Ad hoc Bizottság ugyanazt ne vizsgálja már, mert akkor ebből meg előbb-utóbb probléma. Tehát az Ad hoc Bizottságnak úgy kéne akkor meghatározni a feladatkörét, hogy akkor most egyrészt az úgynevezett kasszapénzt, szerintem nem így fogom beleírni. Jó, de akkor kérlek foglalj már össze.

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Tehát a Szociális Bizottságon is elhangzott, hogy szeretnénk azt, hogy a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság összeülne és egyeztetnénk arról, hogy a szociális keretét az Önkormányzatnak azt emelni kell és az összeget és a településtámogatási összegeket. Erre lenne jó egy bizottság. És de lehet, lehet egy egyeztetés a 2 bizottság között, Tehát hogy ez, tehát hogy ez csak nálad volt, nem volt a testületin.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Szeretném, ha vizsgálnánk, ahogy akkor a belső ellenőr mellett, álljon fel egy Ad hoc Bizottság, legyen a szociális támogatás mértéke, az legyen, meg kifejezetten a településtámogatási kifizetése.

Storz Botond alpolgármester:

Mert az Ad hoc Bizottságnak egyetlenegy témája van.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Jó, én szeretem, amit te mondasz Timi, azt szeretném, hogyha a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság maga vizsgálná. Én az Ad hoc Bizottságot arra szeretném, hogyha fölállna, amit beszéltünk a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy vizsgáljuk meg a kasszapénz kifizetéseket. A korábbiakat 5 évre visszamenőleg. Szeretném kérni a jelentkezőket. Igen, én örülnék, ha valaki a túloldaltól is beállna, mármint, hogy az asztal túloldalára értették.

Storz Botond alpolgármester:

De azt néztük, hogy vagy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is néztem, hogy jegyző asszony mondta, hogy ő nem lehet benne, érintett érintettség miatt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát eleve 1. én adom a bizonylatokat, 2. az rendben van, de ők munkavállalók.

Storz Botond alpolgármester:

Nem a Timi nekem címezte, hogy alpolgármester összeférhetetlen!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ad hoc Bizottságnak lehet tagja!

Dr. Máté-Kecskés Tímea Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Én mit mondtam? Alpolgármester miért összeférhetetlen? Nem mondtam, azt mondtam, hogy az asztal túloldalán valaki.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Azt akartam mondani, hogy szeretném, ha Tibor vagy Botond jelentkezne. Rendben, Jó, akkor én szeretném, ha Tibor lenne, Márta, a Kati, Szalonna Laci, én és akkor Timi. Szilva?

Szilvási Károly:

Nem, de minden másban ott vagyok, a beszélgetésben benne vagyok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mikorra rakjam össze az anyagot?

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Szerintem, tessék, Botond te is benne leszel?

Storcz Botond alpolgármester:

Lehetek én is benne.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem jó, páratlannak kell lennie.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Igen, de részt vehet az ülésen. A következő testületi ülés előtt legyen az Ad hoc Bizottság? Legyen a következő bizottságin.

Vendég: (Forró Tiborné):

A zárszámadás lemegy, júniusig nem tudod összerakni.

**18:45 Szilvási Károly képviselő elment.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én ezt összerakom most, tehát nem jelent problémát, csak, hogy mikorra rakassam össze? Tehát június 25-én van testületi, 20-án van anyag küldés.

Kelemen Márta:

Amúgy is mindenre kell időpont egyeztetés.

Arnold-Budai Réka Szociális Bizottság elnöke:

Egyeztessünk ezzel kapcsolatban. Még nem a héten, jó? Június 20.-ig szeretnénk, hogyha

összerakná a jegyző asszony az anyagot. Jó? Köszönöm!

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, akkor június 20-ig összerakjuk.

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Jó, aki az egyik, aki egyetért ezzel, kérem, hogy szavazzon. Az Ad hoc Bizottságot meg kell alakítani.

Szilvási Károly képviselő távozott az ülésről.

*A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2025(V.28) Kt. számú határozata**

***Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
úgy határozott, hogy:***

- 1.) Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Ad hoc Bizottság alakítását a település támogatás kifizetésének szabályosságának vizsgálatára, 5 évre visszamenőleg.
- 2.) Az Ad hoc Bizottság tagjai: Arnold-Budai Réka, Dr. Máté-Kecskés Tímea, Vidákovits Tibor, Kelemen Márta, Csordásné Tőkés Katalin.
- 3.) Felkéri a jegyzőt, hogy az Ad hoc Bizottság javaslatainak végrehajtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2025. június

**Felelős:** jegyző,  
bizottság elnök

Vidákovits Tibor alpolgármester:

Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt, a vendégeknek a megtisztelő figyelmet!  
Az ülést berekesztem!



Vidákovits Tibor  
alpolgármester



Kelemen Márta  
jkv. hitelesítő

Kmf.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző



Csordásné Tőkés Katalin  
jkv. hitelesítő

