

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete által 2023. december 13 napján megtartott közmeghallgatást megelőzően írásban feltett kérdésekre válasz

Májner István ürömi lakos:

1.)A helyi adóval kapcsolatban kérdezem .

a.) Mi az oka annak,hogy egy összegben november végén vetették ki az építményadót?

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2022.november 23 napján megtartott ülésén fogadta el 14/2022(XI.23) önkormányzati rendeletet a helyi adókról.

A rendelet 2023. január 1 napjától lépett hatályba. Üröm község ingatlan tulajdonosait 3 adótájékoztatóval tájékoztattuk (2023. 02.07 , 02.27 és 03.16 napján kerültek közzétételre az önkormányzat honlapján. A településen a KSH 2022.évi adatbázisa alapján az ingatlanok száma 2980 db. Az ingatlan tulajdonosok nagyobbik része 2023. március – június 30 napjáig bezárólag beadta az új adóbevallást, ennek feldolgozása 2023. november hónap, illetve december első hete volt. Minden egyes adótárgynál külön kell berögzíteni az adó mértékét és egyenként állítja elő az ASP adórendszer az adóhatározatot. Mivel a határozatok mindegyike 2023. március 20 utáni keltezésű- tehát elmúlt az I.félévi adóbefizetési határidő- ezért a 2023. évi fizetendő építményadót már egyösszegben vetett ki az adóiroda.

b.)Az új adórendelet meghozta a várt eredményt? Mekkora összeg folyt be építményadóból és telekadóból ? A tavalyi tájékoztatás szerint „A hatástanulmány szerint a várt eredmény összege építményadóból a 2022. évi minimum kétszerese.”

A 2022.évi építményadó bevétel: 68.850.000.-Ft volt, a 2023.évi építményadó bevétel várhatóan 85.000.000.-Ft körül alakul. Ennek pontos összegét 2024.évben az első negyedévben az adókönyvelés és adózás után lehet megmondani. A bevallást 2023.évben be nem nyújtók felszólítása, felderítése – adóigazgatási eljárás keretében- folyamatos lesz. Telekadóból 2022.évben 32.464.000.-Ft folyt be, míg 2023.évben 32.464.-Ft bevétele keletkezett az önkormányzatnak.

2.)A Cigány-árokmal kapcsolatban immár sokadszor kérdezem.

a.)Mi az oka annak,hogy a Sportpark és a Kosztyu telephelye közötti patak szakaszt nem hozzák rendbe annak ellenére,hogy a FKI HKO felhívta az Önkormányzat figyelmét,hogy ezt a veszélyes partszakaszt tisztítsa ki és építse újra,de ehhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni?

Mellékelem a FKI HKO 35100-9338-3/2017 számú határozatát.” A legutolsó helyszíni szemlén 2023 februárjában az Önkormányzat képviselője azt mondta,hogy valami tervmódosítást adtak be és utána nekiállnak, az óta

10 hónap telt el és nem történt semmi. Amennyiben az Önkormányzat rendelkezik érvényes létesítési engedéllyel részemre megküldeni szíveskedjenek.

A patak rekonstrukciós munkáit a TOP PLUSZ pályázati forrásból kívánjuk megvalósítani.

A pályázati támogatás feltétele volt többek között az Integrált Stratégiai Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése, valamint a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Területi Vízgazdálkodási Tanácsa (TVT) szakvéleményének bekérése két körben.

Az ITVT májusban elkészült, a vízjogi létesítési engedélyt (csatoltan küldöm) szintén május végén megkaptuk. A patak rekonstrukció módosítása miatt a támogatási szerződés módosítására is szükség volt, ehhez sok szakmai anyagot kértek be, melyet a tervezőtől kellett beszereznünk. A módosított tervek alapján a TVT 2. körös szakvéleményét megkértük, melyet a múlt hét végén küldött meg a vízügyi igazgatóság. Szerencsére minden szempontból elfogadásra kerültek a tervek, ezért a tervező most már a tender terveket készíti, mely alapján megindítható a közbeszerzési eljárás, terveink szerint január második felében. Sikeres közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, előreláthatólag fél év alatt a projekt befejeződhet.

A vízjogi engedélyt megküldjük az Ön részére.

b) Mikor látták a Tisztelt Képviselők ezt a veszélyes partszakaszt? Mi a véleményük arról, hogy egy gazdálkodó szervezet évek óta a patakpartra hordta a kömegmunkálás melléktermékét? Miért hagyják ezt szó nélkül? Nem érzik a felelősségüket abban, hogy a hallgatásukkal részt vesznek, egyetértenek a károkozó cselekménnyel?

A Képviselők véleményéről és hogy mikor látták a helyszínt utoljára, arról nem tudok nyilatkozni. A patak meder és partfal karbantartását rendszeresen végezzük.

A tervek tartalmazzák a veszélyes partszakasz helyreállítását is. Azzal kapcsolatban pedig már többször tájékoztattuk Önt, hogy ahhoz bárkinek is hozzányúlni csak az engedély birtokában lehet. Most már megvan az engedély, és a támogatást is megkaptuk, de ezt a munkát csak egyben lehet kezelni, nem végeztethetjük el a „gazdálkodó szervezettel”

c.) Amennyiben az előzőekben leírt okok miatt a patak ismételten kiönt és elönti a lakásokat, akkor az Önkormányzathoz fordulhatunk kártérítésért.

Még nem öntött ki a patak, tudomásunk szerint még nem folyt be senki lakásába, erre majd akkor térjünk vissza, ha megtörtént a baj. Egyébként azóta több intézkedést is tettünk, hogy a patak ne öntsön ki. Vis maior-ra viszont nem lehet felkészülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző