

Üröm Község Jegyzője
2096 Üröm, Iskola u. 10.
Telefon: 06-26/350-054; Fax: 06-26/350-187;
E-mail: jegyzo@urom.hu Internet: www.urom.hu

**Előterjesztés Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított
14/2016 (XII.01) önkormányzati rendelete a helyi adókról módosítására**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja 2021. június 09 napján az előterjesztéshez csatolt törvényességi felhívást küldte meg Laboda Gábor polgármester úr részére.

A törvényességi felhívás szerint jogszabályba ütközik a rendelet azon különbségtétele, mely az építményadó tekintetében Ürömmön állandó lakóhellyel rendelkező adóalany számára eltérő (kedvezőbb) adózást tesz lehetővé. Az idézett Kúriai döntések ezen tárgyközből hozott ítéleteket hoznak példaként.

Szintén jogszabályba ütközőnek minősíti az adófizetési kötelezettség akkénti megkülönböztetését, hogy lakás vagy lakóház az ingatlannyilvántartásban bejegyzett tulajdon. A törvényességi felhívásban jelezték, hogy az Ör.4.§.(1)-(3) bekezdést kell módosítani, valamint Az Ör.1.§.e) pontját kell hatályon kívül helyezni. A rendeletalkotásnál figyelemmel kell lenni arra, hogy az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok terheit.

Ez azt eredményezi, hogy – figyelemmel az évközi súlyosbítási tilalomra, 2021. II. félévi építményadónál minden építménynél meg kell adni a 160 m²-es mentességet. A hatályon kívül helyezés nem visszaható hatályú, csak a II.félévi adó kivetéstől alkalmazandó. A kihirdetés és hatálybalépés között legalább 30 napnak kell eltelnie.

Ezen túlmenően a Htv.-ből a reklámhordozók helyi építmény-adókötelezettségére vonatkozó rendelkezések hatályon kívül kerültek 2020.július 15 napjával, így az Ör.4/A-4/c.§.-ainak hatályon kívül helyezése szükséges.

A tavalyi évben is kísérletet tettünk arra, hogy a helyi adórendeletet módosítsuk, de sajnos ez a hatályba léptetett központi jogszabály miatt (A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedéséről szóló 535/2020 (XII.1) Korm.rendelet) a 2021.évben végződő adóévben a helyi adó és települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak az e rendelet hatályba lépése napján hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.

A Korm.rendelet 1.§.(2).bekezdése értelmében az önkormányzatnak a hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021.évben végződő adóévben is biztosítani kell. Kérem a Képviselő-testületet, hogy az adórendelet módosítást tárgyalja meg és hozzon döntést a törvényesség észrevétel tárgyában.

Üröm, 2021. június 25.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző



Határozati javaslat:

1./ Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete... szavazattal úgy határozott, hogy a Pest megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának PE/030/00556-1/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívását a helyi adókról szóló 14/2016(XII.01) önkormányzati rendelettel bevezetett helyi adótípusok és az adókedvezményt megállapító rendelkezések jogszabályi megfelelőségéről megtárgyalta.

A törvényességi felhívást elfogadja és ennek megfelelően a napirendhez csatolt rendeletet alkotta meg.

2./ Felkéri a jegyzőt a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Jegyző



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Üröm Község Polgármesteri Hiv.

ÉRKEZET 2021. JÚN 09.

Idetve:

6231/2021

számm

Előirat száma: Utóirat száma: Ügyintéző:

Ügyiratszám: PE/030/00556-1/2021.

Ügyintéző: Motálné Gazsó Mária

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Laboda Gábor részére
polgármester

Üröm

Iskola u. 10.

2096

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel] az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 14/2016. (XII. 01.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) bevezetett helyi adó típusok és az adókedvezményt megállapító rendelkezések megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I. Az Ör. 4. §-a határozza meg az adókedvezménnyel kapcsolatos szabályokat az építményadó vonatkozásában. Az Ör. a településen lakóhellyel rendelkező adóalanyok 100%, míg a településen (állandó) lakóhellyel nem rendelkező adóalanyok tekintetében 50% adókedvezményt állapít meg.

Előjáróban utalni szeretnék arra, hogy az „állandó lakóhely” fogalmát sem a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, sem az annak végrehajtására kiadott 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet nem ismeri.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján e törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be. A Htv. 6. §-a részletezi az önkormányzat adómegállapítási jogának terjedelmét. Eszerint az önkormányzatnak – többek között – joga van arra, hogy a helyi adókat bevezesse, a már bevezetett adót módosítsa, hatályon kívül helyezze illetve az adó bevezetésének időpontját meghatározza.

A Htv. 7. § g) pontja alapján az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

A Htv. 6. § d) pontja arra ad felhatalmazást, hogy a helyi önkormányzat a Htv.-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékául szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.

A Htv. rendelkezései ebben a tekintetben „minimumszabályként” értékelhetők, azaz az önkormányzati jogalkotó a törvényi mentességi szabályokon túl, további mentességeket adhat az adózóknak.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa építményadó mentességgel kapcsolatosan kialakított gyakorlata szerint a Htv. 6. § d) pontja determinálja a települési önkormányzatok által kialakítható szabályozás irányát, ugyanis e rendelkezés „így különösen” fordulata arra utal, hogy az építményadó alóli mentesülés elsődlegesen a lakásingatlant érintheti, és a mentesülés lehetősége elsődlegese szociálpolitikai megfontolásokon kell, hogy nyugodjon. [Köf.5.006/2017/3. 12. pont]

A Köf.5.006/2017/3. számú határozat 13. pontjában rögzítettek értelmében „Tekintettel tehát az építményadó vagyoni jellegére és e jellegből levonható következtetésekre, valamint a mentesülés Htv.-ben kijelölt szabályozási irányára, a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az építményadó alóli mentességek szabályozását elsődlegesen a mindenki számára egyenlő mércével érvényesített lakhatási biztonság indokolhatja, figyelemmel az adóalany teherbíró képességét is értékelő szociálpolitikai okokra is. A mentesség alapja tehát a lakásingatlan tényleges lakáscélú használata.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának korábbi döntései szerint „Vagyoni típusú adók, így az építményadó esetében az érintett önkormányzat nincs tekintettel az adófizetési kötelezettségben érvényesítendő jogegyenlőségre akkor, ha a vagyontömeg értékén és az adóalany teherbíró képességén túli szempontokat is értékel, így az adófizetési kötelezettséget az adóalany igazgatási szempontú lakhatásától teszi függővé.” [Köf.5076/2012/4. számú határozat].

A Kúria, értelmezve a Htv. 6. § d) és 2016. december 31-ig hatályos c) pontját, több döntésben (így a Köf.5039/2015/5. számú és a Köf.5048/2015/3. számú határozatokban) megállapította, hogy az építményadó esetében az érintett önkormányzat nincs tekintettel az adófizetési kötelezettségben érvényesülő jogegyenlőségre [a Htv. 6. § c) pontjára] és a Htv. mentességekre vonatkozó, a lakhatás biztonságát különösen preferáló rendelkezésére [Htv. 6. § d) pont] akkor, ha a vagyontömeg értékében megtestesülő teherbíró képességen túli, a tényleges lakhatáshoz nem kapcsolódó szempontokat is értékel.

Az Alkotmánybíróság 55/2008. (IV. 24.) AB határozatában foglaltak szerint, az építményadó-kötelezettség megállapítása szempontjából az adóköteles ingatlanok tulajdonosai azonos csoportba tartozóknak – homogén csoportnak – tekinthetők, függetlenül attól, hogy ingatlanjuk állandó lakóhelyüknek minősül-e vagy sem. Az Alkotmánybíróság nem kérdőjelezi meg az önkormányzatnak az

építményadó bevezetéséhez való, a Htv.-n alapuló jogát. Megállapítja azonban, hogy az állandó lakosok csoportjának a nem állandó lakosok csoportjához képest nincsenek olyan speciális jellemzői, amelyek a konkrét esetben a két csoport közötti különbségtételt a vagyoni típusú adónak minősülő építményadó szempontjából alkotmányosan indokoltá tehetnék. Az építményadó alanyai körében tett megkülönböztetés azt eredményezi, hogy a képviselő-testület az építménytulajdonosok önkényes módon meghatározott körére terheli a település fejlődése, fejlesztése okán bevezetett adó megfizetését. Nincs olyan indok, amely alapján az Ör. által alkalmazott megkülönböztetés alkotmányosan megalapozott lenne.

A Kúria a Köf.5.002/2016/6. számú határozatában döntött olyan önkormányzati rendeleti előírás megsemmisítéséről, amely az adott településen lakóhellyel rendelkező adóalanyok biztosított adókedvezményt. A Kúria tehát a „bejelentett állandó lakos” szövegezés mellett a „lakóhellyel rendelkezés” szövegváltozatot is jogszabályba ütköző megfogalmazásnak értékelte, és leszögezte, hogy vagyoni típusú adó esetében nem indokolható az adózók közötti olyan különbségtétel, amely a nem helyben lakó adózókkal szemben, a helyben lakó adózót adókedvezményben részesíti.

Az Ör. 3. § a) pontja határozza meg az adómértéket lakás és a hozzá tartozó nem lakás céljára szolgáló helyiségek és építmények után, a b) pont pedig az a) pontban nem szabályozott nem lakás céljára szolgáló helyiségek és építmények esetében.

A Htv. 52. § 8. pontja határozza meg a „lakás” fogalmát. Eszerint lakásnak minősül a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a 1-6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan.

Az Ör. 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megállapítható, hogy a mentesség egyik szempontja az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés ténye, illetve jellege. Ez esetben az Ör. ugyan nem az adóalany, hanem az adózás tárgyát képező ingatlan igazgatási szempontú nyilvántartásától teszi függővé az adóalany adófizetési kötelezettségét. Ugyanakkor a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.017/2018/3. számú határozatában kimondta, hogy „az adófizetési kötelezettség az adótárgy igazgatási jellegű nyilvántartásától sem tehető függővé. Az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés hasonlóképpen nem tekinthető a Htv. 6. § d) pontja és az azt – a korábbi c) ponttal összefüggésben – értelmező joggyakorlat értelmében szociálpolitikai megfontolásnak, sokkal inkább a vagyontömeg értékében megtestesülő teherbíró képességen túli, a tényleges lakhatáshoz nem kapcsolódó szempontoknak, amely az idézett joggyakorlat értelmében nem képezheti a Htv. alapján megengedett adómentesség biztosításának alapját.”.

Fentieket figyelembe véve az Ör. olyan többletfeltételeket határozott meg, amely a Htv. 6. § d) pontjába ütközően törvényt sért.

Felhívom figyelmét arra, hogy a Htv. 6. § a) pontja szerint, az önkormányzatnak adó-megállapítási joga keretében figyelemmel kell lennie arra, hogy az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-ának szabályozása értelmében fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

II. Az Ör. 1. § e) pontja alapján Üröm község illetékességi területén 2018. január 1-jétől bevezetésre került a reklámhordozó után kivetett adó, melyet az Ör. 4/A.-4/C. §-a szabályoz.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény a 4. § (1) bekezdésének 1. pontjában rögzített hatályon kívül helyező rendelkezéseivel 2020. július 15. napjával kiemelte a Htv.-ből a reklámhordozók helyi építmény-adókötelezettségére vonatkozó rendelkezéseket.

A helyi önkormányzat adókivetési joga a Htv. 1. § (1) bekezdése értelmében a Htv. rendelkezésein alapul, azaz végrehajtási jellegű. Következésképpen a helyi önkormányzat adórendelete tartalmában nem lehet ellentétes a Helyi adó tv. rendelkezéseivel.

Mindezek értelmében az Ör. 1. § e) pontja, valamint a 4/A.-4/C. §-ai magasabb szintű jogszabályba, a Htv. 6. § a) pontjába ütköznek.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a felhívás alapján, annak kézbesítését követő

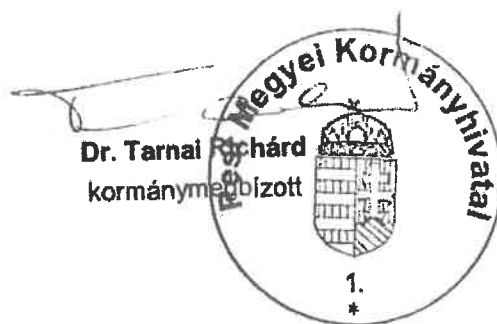
30 napon belül

a törvénysértést az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdéseinek módosításával, valamint az Ör. 1. § e) pontjának és 4/A.-4/C. §-ainak hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felülvizelési eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2021. június 7.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.06.09 09:50:22
Pest Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Kormánymegbízott
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718
E-mail: pest@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Felelős	Indítás dátuma
202118377	Üröm Község Önkormányzata	dr. Bekő Claudia	2021.06.09.
Tárgy			Határidő
			2021.07.09.
Üzenettípus		Intézkedéstípus	
Törvényességi felügyeleti eljárás		Törvényességi felhívás	

Üzenet

Tisztelt Polgármester Úr! Csatoltan küldöm dr. Tarnai Richárd kormány megbízott úr PE/030/00556-1/2021. számú törvényességi felhívását. Üdvözlettel: Vasváryné Oláh Melinda titkársági szakügyintéző

Csatolmányok

Egyéb Üröm_556_adórendelet.pdf

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2021.(07.01) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 16/2017 (XI.30) és 16/2019(XI.28) önkormányzati rendelettel
módosított 14/2016(XII.01) önkormányzati rendelet módosításáról

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés h) pontja és a helyi adókról szóló 1990.évi C.törvény 1.§.(1).bekezdése és a 43.§.(3)bekezdése által biztosított hatáskörében , valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény 13.§.(1) bekezdés 13.pontja szerinti feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

(1) A helyi adókról szóló 14/2016 (XII.01) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Ör) 4.§.(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a lakás céljára szolgáló épület , épületrész, amelyet a vállalkozónak nem minősülő adóalany tulajdonosa, vagyoni értékű jog jogosultja nem vállalkozás céljára használ a fizetendő adó 100 %-ra mentesül abban az esetben ha az építmény hasznos alapterülete a 160 m² -t nem haladja meg.

(2) Hatályát veszti az Ör. 4.§.(2)-(3) bekezdése.

2.§.

Hatályát veszti az Ör.4/A.§.- 4/C.§.-a.

3.§.

Ez a rendelet 2021. augusztus 1 napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Üröm, 2021. június 25.

Laboda Gábor
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

(A jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX.törvény 17.§.-a alapján)

Módosítandó rendelet: a helyi adókról szóló 14/2016 (XII.01) önkormányzati rendelet

Tárgyalja : Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Üröm Önkormányzat Képviselő-testülete 2021.06.30 testületi ülésén

I. vizsgálat tárgya. az adórendelet-tervezet – tervezett jogszabály várható következményei:

1.1 Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A tervezetnek társadalmi, gazdasági kihatása jelentős. Az eddig lakásként adózók nagyobb alapterületi kedvezményt kapnak, ezáltal jelentősen csökken az adófizető adóalanyok száma . További 50%-os kedvezményt kapnak a nem ürömi lakóhellyel rendelkező ingatlantulajdonsok. Költségvetési hatása :az önkormányzati bevétel csökkenése várhatóan kb 45 millió Ft-tal.

1.2. Környezeti és egészségi következményei:

Nem mérhető, nem releváns

1.3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Jelentős terhet ró az Adóosztályra a 2021.évi II.félévi adó kivetés, mivel módosítani kell minden érintett adóalany kivétési határozatát

1.4. Jogszabály megalkotásának szükségessége:

Pest megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának PE/030/00556-1/2021 ügyiratszámú törvényességi észrevétele alapján a Képviselő-testületnek döntenie kell a törvényességi észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról.

1.5. Jogalkotás elmaradásának várható következménye:

.Elutasítás esetén a Mötv.134.§.(2).bekezdésében foglaltak szerint járhat el a Kormány megbízott.

1.6. Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti , tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, szervezetitárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Üröm, 2021. június 25

Szabóné dr. Bartholomaci Krisztina
jegyző



