

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS

Alulírott, **Laboda Gábor polgármester**, mint döntéshozó, Üröm Község Önkormányzata (2096 Üröm, Iskola utca 1.), mint ajánlatkérő által a „Közétkeztetési szolgáltatás - Üröm” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság döntési javaslatait tartalmazó jegyzőkönyv áttanulmányozását követően – az abban foglalt indokokkal egyetértve – az alábbi döntéseket hozom:

1. Megállapítom, hogy az FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (1121 Budapest Rege Út 8.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátott rendelkezésre.
2. Megállapítom, hogy az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság (2730 Albertirsa, Pesti út 65.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.
3. Megállapítom, hogy a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2209 Péteri Bereki Utca 30.) benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel, így érvényes.
3. Megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
4. Megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2209 Péteri Bereki Utca 30.) ajánlattevő lett, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be – az értékelési szempontokra figyelemmel – a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Üröm, 2022. december 7.



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001749942022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Közétkeztetési szolgáltatás - Üröm**
tárgya:

Ajánlatkérő **Üröm Község Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Üröm Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15730246213
Postai cím:	Iskola U. 10.		
Város:	Üröm	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2096
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Laczkovszki	Anita
E-mail:	iroda@perfectprocurement.hu	Telefon:	+36 304463936
		Fax:	+36 26350187
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.urom.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Perfect Procurement Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	26768953243
Postai cím:	Balázs Béla Utca 18. III. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1094
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Laczkovszki	Anita
E-mail:	iroda@perfectprocurement.hu	Telefon:	+36 304463936
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:			
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://perfectprocurement.hu/		

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közétkeztetési szolgáltatás - Üröm

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés alapján nyertes ajánlattevő feladata Üröm község közigazgatási területén gyermekétkeztetési (közétkeztetési) biztosítása a hatályos jogszabályoknak és egyéb vonatkozó szabályoknak megfelelően, vállalkozási szerződés keretében, az alábbi intézményekben:

Intézmény pontos neve és címe:

1. József Nádor Általános Iskola és Művészeti Iskola (2096 Üröm, Iskola u. 3.)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 223

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2209 Péteri, Bereki Utca 30.	10929764213
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti főbb tartalmi elemei: 1.) Egy évi nettó ellenszolgáltatás összege (nettó HUF): 40 915 620 2.) Diétás étkezés biztosítása (Igen/Nem): Igen 3.) A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül 3 adaggal gyakrabban szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (Igen/Nem): Igen 4.) A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül 3 adaggal gyakrabban szolgáltat friss gyümölcsöt, zöldséget (Igen/Nem) : Igen 5.) Változatossági mutató: 100 Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel, így érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont Összesített ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében alkalmazásra kerülő módszer:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.
Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek (legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak) a leg-alacsonyabb, forintban kifejezett árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális pontot (felső pontszám: 10), a többi ajánlati ár pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat
Az alkalmazásra kerülő képlet:
$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa
Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2-4. minőségi értékelési szempontok esetén alkalmazott módszer:

Ajánlatkérő jelen értékelési szempontok esetében az abszolút értékelési módszer alkalmazásával értékeli a megajánlásokat. Az Ajánlattevő az „Igen” válasz felolvasáson történő megjelölése esetén 10 pontot kap, a „Nem” válasz megjelölése esetén 0 pontot kap.

5. értékelési szempont: Változatossági mutató

Értékelési módszer:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A legkedvezőbb megajánlás a maximális pontot (felső ponthatár: 10), a többi ajánlati ár pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat

Az alkalmazásra kerülő képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P= a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax= a pontskála felső határa

Pmin= a pontskála alsó határa

Alegjobb= a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált= a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2209 10929764213
Péteri, Bereki Utca 30.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel, így érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft., Magyarország 1121 Budapest, Rege Út 8

14969322243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (1121 Budapest Rege Út 8.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.

Indokolás:

1. Érvénytelenségi ok:

Az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok tartalma szerint ajánlatkérő előírta az alábbiakat: „Az ajánlattevő köteles:

- 7-10 éves (általános iskola alsós) korosztály: Tízórai, Ebéd, Uzsonna étkezésre, 20 napra (2x10 napra), tél-tavaszi időszakra
 - 7-10 éves (általános iskola alsós) korosztály: Tízórai, Ebéd, Uzsonna étkezésre, 20 napra (2x10 napra), nyár-ősz időszakra
 - 11-14 éves (általános iskola felsős) korosztály: Tízórai, Ebéd, Uzsonna étkezésre, 20 napra (2x10 napra), nyár-ősz időszakra
 - 11-14 éves (általános iskola felsős) korosztály: Tízórai, Ebéd, Uzsonna étkezésre, 20 napra (2x10 napra), tél-tavaszi időszakra
 - 19-69 éves (felnőtt) korosztály részére: Csak Ebéd étkezésre, 20 napra (2x10 napra), tél-tavaszi időszakra
 - 19-69 éves (felnőtt) korosztály részére: Csak Ebéd étkezésre, 20 napra (2x10 napra), nyár-ősz időszakra
- Minden nap összesített hozzáadott cukor (gramm), nátriumtartalmát és élelmi rosttartalmát.
 - A 10 napos mintaétlapok átlag hozzáadott cukor (gramm) és nátrium tartalmát (mg).

Ajánlattevő nem nyújtotta be felsorolt minta étlapokat, továbbá a benyújtott dokumentumokból nem állapítható meg az összesített hozzáadott cukor (gramm), nátriumtartalom és élelmi rosttartalom, továbbá a 10 napos mintaétlapok átlag hozzáadott cukor (gramm) és nátrium tartalom (mg). Az Ajánlatkérő általi közbeszerzési kiírásnak NEM felelnek meg (csak ebéd étkezésre kért be ajánlatot). Ezért az ajánlat érvénytelen. Amennyiben a Kbt. 3. § 37. pont szerinti szakmai ajánlat bármely elemében olyan adatot tartalmaz, mely nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak és vonatkozó jogszabályoknak, vagy bármely, a szakmai ajánlat részeként előírt dokumentum nem kerül csatolásra, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A Közbeszerzési Hatóságnak a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatója (2021. július 7.) a következőket tartalmazza:

„(...) az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya)”

„Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
(...)”

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Fentiekre tekintettel a szakmai ajánlat hiányossága nem tekinthető hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében kezelhető kis jelentőség hiánynak, hibának, így a hiányosság a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható, nem javítható.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek és a hiányosság/hiba hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható/javítható.

Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2730 Albertirsa, Pesti Út 65

14893560413

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság (2730 Albertirsa, Pesti út 65.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.

Indoklás:

Érvénytelenségi ok: Az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok tartalma szerint ajánlatkérő előírta az alábbiakat:

„Az ajánlattevő köteles:

- 20 napos mintaétlapot készíteni tavaszi-nyári időszakra, napi négyszeri étkezésre (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna) bölcsődei (1-3 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni tavaszi-nyári időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) óvodás (4-6 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni tavaszi-nyári időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves korcsoport számára).
- 20 napos mintaétlapot készíteni tavaszi-nyári időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (11-

14 éves korcsoport számára).

20 napos mintaétlapot készíteni tavaszi-nyári időszakra, napi ötszöri étkezésre (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) (19-69 éves) korcsoport számára.

A Kbt. 3. § 37. pont szerinti szakmai ajánlat:

- étlap

- nyersanyagkiszabás

- alapanyag-összesítések a kiírt bontásoknak megfelelően - tápanyagkimutatások a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően

- a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek való megfelelés igazolására vonatkozó kimutatás.

Ajánlatkérő a következőket fogalmazta meg a szakmai ajánlat benyújtása kapcsán:

„19-69 éves (felnőtt) korosztály részére: Csak Ebéd étkezésre, 20 napra (2x10 napra), tél-tavaszi időszakra

19-69 éves (felnőtt) korosztály részére: Csak Ebéd étkezésre, 20 napra (2x10 napra), nyár-ősz időszakra”

„A számítások alapját az ajánlattevő által csatolt nyersanyag-kiszabások képezik. Ajánlatkérő a mintaétlapok- és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyag-kiszabásokat - a rendeletben foglalt szempontok szerint megvizsgálja. A 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletről való eltérés esetén az ajánlat érvénytelen.”

- Az étlapok élelmi rost tartalma napi háromszori étkezés szolgáltatása esetén naponta minimum 17,5 g

- hiányos kimutatás - nem állapítható meg

- A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag)

- Az átlagos változatossági mutató a felsorolt étlapok meleg étkezésre vonatkozó változatossági mutatószáma:

Változatossági mutató értéke:

nem értékelhető, mert a 19-69 éves korcsoport étlapjai nem megfelelőek

Ajánlattevő 19-69 éves korcsoportra vonatkozóan benyújtott mintaétlapjaihoz kapcsolódó kiszabatai napi ötszöri étkezésre vonatkoznak. Azok tápanyagértékei is ennek megfelelőek, tehát az Ajánlatkérő általi közbeszerzési kiírásnak NEM felelnek meg (csak ebéd étkezésre kért be ajánlatot). Ezért az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben a Kbt. 3. § 37. pont szerinti szakmai ajánlat bármely elemében olyan adatot tartalmaz, mely nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak és vonatkozó jogszabályoknak, vagy bármely, a szakmai ajánlat részeként előírt dokumentum nem kerül csatolásra, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek és a hiányosság/hiba hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható/javítható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.12.08

Lejárata: 2022.12.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel köti meg a szerződést a nyertes ajánlattevővel.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.12.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.12.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

